

3½ d 3½ d. Confidens Deo beatus.
Symo:/.

J. H: [illegible],

A. L. M.

d: 5. Novembris,

1784.

Ph: Bridel P: B. Biblioth: Helvetica — 1793.

Carl Büttinghausen,

öffentlichen Lehrers der Kirchen-Geschichte und Beredsamkeit, auch Reformierten Predigers zu Heidelberg,

Ergözlichkeiten

aus der

Pfälzischen und Schweizerischen Geschichte und Litteratur;

in welchen

Nachrichten von seltenen Büchern, wichtige Urkunden, merkwürdige Briefe und verschiedene Anmerkungen, enthalten sind.



Zürich, bey Orell, Geßner und Compagnie.
1766.



I.

Ein Brief des berühmten Johann Alphons Turretins an den Heidelbergischen Professor Ludwig Christian Mieg; die Lutheraner in der Pfalz betreffend.

Ex Autographo.

Viro Venerando & Excellentissimo D. MIEGIO, SS. Theologiæ Doctori & in inclyta Heidelbergensi Universitate Professori Celeberrimo, JO. ALPHONSUS TURRETINUS Salutem plurimam dicit.

QUamvis ea mihi felicitas non contigerit, Vir Venerande, ut in tui notitiam venire, & aliquo tecum commercio colligari potuerim, audeo tamen hodierno die

te interpellare; magnaque ſpes me tenet, te, intellectô rei momentô, audaciæ meæ condonaturum. Dicam igitur ſine ambagibus, me nuperrimè litteras à Sereniſſimo Duce Saxo-Gothano accepiſſe, quibus inter alia quædam ad Proteſtantium concordiam pertinentia, rerum veſtrarum mentionem injicit; jubetque, Vos, quantum in me eſt (quod quàm ſit exiguum probè ſentio, Ipſe verò ignorat,) ad aliquam erga Lutheranos συγκατάβασιν hortari atque impellere. Hæc ſunt ipſiſſima Sereniſſimi Principis verba:

So kann der Herr Doctor kein löblichers Werk verrichten, oder den Weg heilſamer befördern, als wenn er, kraft ſeiner wol meritierten Authorität, ſeine Glaubens-Genoſſen im Römiſchen Reich zur Moderation, insbeſonder aber den Reformierten Kirchen-Rath zu Heidelberg, zu Abgebung des ſiebenten Theils der geiſtlichen Güter (welche der König von Preuſſen zuerſt in Vorſchlag gebracht, und das ganze Corpus Evangelicorum per Concluſum und unanimia Vota vor billig erkannt,) diſponieren wird; denn die Einigkeit muß mit Liebe verknüpfet ſeyn, und

auf

auf keines Theils Unterdrükung gerichtet werden, sondern beyde Kirchen müssen einander bey ihren Rechten geruhig lassen; so wird der Herr unser GOtt die Gemüther je länger je mehr zur Wahrheit und Vertragsamkeit leiten, auch wieder den gemeinen Feind kräftig zu beschüzen wissen.

Non potui, nec debui, Vir Excellentissime, hasce tanti Principis expostulationes & querimonias Venerandum vestrum Cœtum celare. Nec possum etiam, quin hîc adscribam unius è primariis Helvetiæ Evangelicæ proceribus de hoc ipso negotio sententiam, quam nuperis ad me litteris sic declaravit:

Les nôtres du Palatinat ont eu tort, de refuser une Septiéme aux Luthériens; & cela d'autant plus, que les Etats Réformés auroient contribué par collecte, à les en dedomager. Les Cantons Evangeliques auroient concouru à cela, sans cependant envoyer le fond ou capital hors de la Suisse, mais seulement les interêts.

Et hoc quoque adjungere possum, Illustrissimum Angliæ Primatem, cujus pietas & paterna pro vobis vestrisque Ecclesiis sollicitudo, Vobis plus satis notæ sunt, non aliter hac de

re ſentire. Non ignoro equidem, Vir Excellentiſſime, quòd ab amicis haud ſemel ſcriptum eſt, Vos bona illa, de quibus agitur, non longa modò poſſeſſione tenere, ſed & ſummo jure clarisque transactionibus. Neque etiam me latet, eum eſſe rerum veſtrarum ſtatum, ut nonniſi ægerrimè bonis illis carere queatis. Verùm nôſti, Vir Venerande, ea ſæpe incidere tempora, quibus non caritatis modò, ſed & prudentiæ eſt, de jure ſuo tantisper remittere. Dandum aliquid ſtudio pacis; dandum colligandis, & ad defenſionem veſtram excitandis, Proteſtantium omnium animis; dandum interceſſioni piorum Principum eorundemque magna pollentium auctoritate, qui ad veſtra commoda veſtramque ſecuritatem animitùs jam propenſi ſunt. Certè Sereniſſimus Dux Saxo-Gothanus, qui in cauſa eſt, cur ad Vos ſcribam, in iisdem ad me litteris propenſiſſimum ſuum ad communem Proteſtantium cauſam adverſùs Pontificiorum molimina tutandam ac defendendam animum prægnantiſſimis verbis teſtatur:

So kann derſelbe ſicherlich glauben, daß ich alles mit angegangen, was auf Reichs-Conſtitutions-mäſſige Weiſe gegen die Beeinträchtigungen der

der Römischen Clerisey veranstaltet worden; ich werde auch in Zukunft, als ein patriotischer Reichs-Fürst, das Protestantische Wesen aufrecht zu erhalten, weder Geld noch Mühe sparen.

Quamobrem Vos oro atque obtestor per viscera misericordiæ divinæ, imò & per vestra ipsorum commoda, puriorumque Sacrorum vestris in partibus conservationem, ut negotium hoc seriò & missis privati commodi rationibus denuò expendatis; eamque cessionem, quæ à Vobis requiritur, (si modò fieri queat) publico Rei Protestantis commodo donetis. Quòd si tamen id absque gravissimo planèque intolerabili vestro incommodo fieri nequeat, mitte, quæso, compendiosam rationum vestrarum expositionem, quam ego (si Vobis gratum fuerit) tum ad Serenissimum Ducem Saxo-Gothanum, tum ad alias Aulas Protestantes, non satis fortè hoc de negotio informatas, transmittere queam. Testis est Deus, me nihil aliud quàm Ecclesiarum Vestrarum, nec non & universi Protestantium Corporis, pacem & conservationem in animo habere; quibus si qua in re inservire queam, erit cur mihi plurimùm gratuler. Condona, Vir Venerande atque Excellen-

cellentissime; meque inter devotissimos tuarum virtutum cultores numera. Datum Genevæ VI. Idûs Novembris MDCCXXIII.

II.

Nachricht von einer merkwürdigen Bibel, welche zu Heidelberg Ao. 1568. heraus gekommen, und die Stelle 1. Joh. V: 7. nicht enthält.

In des Herrn Schellhorns Ergözlichkeiten B. III. S. 949-952. habe ich bewiesen, daß der Ao. 1572. zu Heidelberg enthauptete Johannes Sylvanus eben der Sylvanus Athesinus sey, wovon Schellhorn B. I. S. 571-606. gehandelt, und die Pfälzischen Gelehrten zur weitern Erörterung dieser Sache aufgemuntert hatte. Die Schriften des Sylvani, die ich daselbst angeführt, hat er in den Jahren 1565. und 1566. als Prediger zu Lautern herausgegeben; und also kann man leicht begreiffen, wie er den Vehe, Diaconum zu Lautern, habe anstecken und verführen

führen können; welcher Vehe auch mit dem Sylvano und Neuser eingezogen worden. Doch diese böse Rotte muß noch viele heimliche Anhänger gehabt haben. Die Ao. 1568. in 4to her' ausgekommene Bibel scheint ihren listigen Kunstgriffen nicht entgangen zu seyn. Am Ende lieset man: Getrukt in der Churfürstlichen Stadt Heidelberg/ durch Martinum Agricolam und Johannem Meyer. Im Jahr M. D. LXVIII. Der Martin Agricola scheint unserm berühmten Herrn Kirchen-Rath Fladt ganz unbekannt gewesen zu seyn; indem er in seiner Ao. 1760. herausgegebenen Abhandlung, von der Gelehrtheit und Buchdruker-Kunst in Heidelberg/ denselben unter den Heidelbergischen Buchdrukern gar nicht nennet. Das Merkwürdigste an dieser Bibel ist wol die Stelle 1. Joh. V., welche man Seite 268. also lieset:

6. Dieser ists -- daß Geist Wahrheit ist.
7.
8. Denn drey sind, die da zeugen auf Erden. u. s. w.

Ich muthmasse, diese Verstümmlung sey durch Neusers und Sylvani List in einigen Exempla-

rien veranstaltet worden, um dieselben ihren vertrautesten Freunden und Anhängern auszutheilen.

III.

Von der Freundschaft der Schweizer und der Churfürsten von der Pfalz Ludwig, Friederich und Philipp.

Wir erhalten so eben ein prächtiges Werk: Geschichte des Churfürsten Friederichs I. von der Pfalz; in sechs Büchern mit Urkunden. Frankfurt und Leipzig, bey Johann Georg Fleischer, 1765. in groß Quart. Bey dieser Gelegenheit wollen wir etwas hieher gehöriges aus dem Gualter anführen; aus einem Theologischen Buch, wo es wenige suchen würden. Er hatte seine Ao. 1570. zu Zürch bey Froschover in Folio gedrukten *Homilias in Lucam* dem Pfälzischen Prinzen *Christophoro* zugeeignet, und schreibt fast am Ende der Zuschrift also:

Extant

Extant *Palatinæ* familiæ multa in totam Helvetiorum gentem, maximè autem in *Tigurinam* Rempublicam beneficia & præclara merita. Quia enim ex illa progeniti Principes ut juris & æqui, ſic pacis quoque & concordiæ ſemper amantiſſimi fuerunt, non ſemel eorum operam ſibi utilem & ſalutarem experti ſunt majores noſtri, quando aut ipſi inter ſe bellis civilibus commiſſi, aut ab exteris hoſtibus armis petiti ſunt. Inter ea cumprimis memorabile eſt, quòd cùm ante annos circiter centum viginti bellum illud ſociale exarſiſſet, quo nullum inter noſtros homines crudeliùs & majori animorum contentione geſtum eſt, & quo *Tigurini* toto decennio graviſſimè jactati ſunt, inter primos fuit *Ludovicus*, Palatinus Elector, qui de pace inter Confœderatos inſtauranda conſilium cœpit; & cùm plerique alii per legatos agerent, ille neque ſumptuum neque laborum magnitudine ſe absterreri paſſus eſt, quin *Conſtantiam* uſque cum illuſtri comitatu veniret, nec inde priùs reverteretur, quàm pacis, quæ mox ſecuta eſt, fundamenta jeciſſet. Fuit beneficium iſtud *Helvetiæ* toti ſaluberrimum, quæ ita utrinque exarſerat, ut vix aliqua ratio appareret, quæ bello civili finem poſſet impo-

imponere: tam gratum verò fuit majoribus noſtris, ut non multò pòſt, cùm *FRIDERICHUS*, qui *Ludovico* fratri in Septemviratu ſucceſſerat, à Romano Pontifice *Pio II.* excommunicatus, vicinorum Principum armis peteretur, *Tigurini* complures, Duce *Waldmanno*, (cujus virtus poſteà in bellis Burgundicis eluxit) in ejus auxilium venerint, atque præclaram operam navârint eo prælio, quo ille lætam de Papæ conjuratis victoriam retulit, & tres Imperii Principes cœpit. Ita verò tunc noſtrorum hominum virtus *FRIDERICHO* probata fuit, ut quingentos ex illis *Carolo* Burgundo transmitteret, qui eodem tempore cum *Ludovico XI.*, Francorum Rege, bellum gerebat. Simile erga noſtram gentem ſtudium *Philippi*, Palatini Electoris, *Ludovici* illius, cujus modò meminimus, filii extitit: Nam cùm *Maximilianus* Imperator turbulentorum quorundam conſiliis perſuaſus, totius Imperii Germanici vires contra Helvetios excitaviſſet, ille bello eo quàm maximè fervente, pacis conſilia tractare cœpit; quibus, etſi nihil tunc efficeretur propter eorum importunitatem, qui optimum Imperatorem ad arma extimulabant, gra-

tiſſima

tiſſima tamen majoribus noſtris fuit *Philippi* voluntas, et adhuc in Annalibus noſtris magna cum laude praedicatur.

IV.

Von Johann Baders Zuschrift an den Pfalzgrafen Ludwig.

Wir folgen der alphabetischen Ordnung.

Johann Bader.

Dieser Mann ist ziemlich unbekannt. In Seckendorfs *Historia Lutheranismi* finde ich nichts von ihm. In Sculteti Reformations-Geschichte wird Ao. 1523. und Ao. 1524. etwas von ihm gemeldet. Jöchers A. G. L. hat B. I. S. 702. aus *Ottii* Hist. Anabaptist. nur folgendes:

„ Bader (Jo.) lebte in der ersten Helfte
„ des 16. Seculi, und schrieb *de vero caenae*
„ *dominicae uſu: de paedobaptiſmo contra A-*

nabaptiſtas,

„ *nabaptistas*, hielt auch mit dem Wiedertäufer
„ Johann Denken ein Colloquium.

Die erste vom Jöcher angeführte Schrift hat eigentlich folgenden Titel:

An den Durchläuchtigen Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Ludwigen, Pfalzgraven bey Rheyn, Herzogen in Bayern, und Grave zu Veldenz. Von der Gans, die das Sacrament gessen hat, Verantwortung Johann Bader, Pfarrherr zu Landow. Dobey ein heylsamer Sermon von dem warhaftigen Gebrauch des hochwürdigen Sacraments des nachtmals Jesu Christi. M. D. XXVI. Es ist von der Genß wegen. Da diese in 8. gedruckte Schrift sehr selten ist, und wol wenigen zu Gesicht kommen wird, so wollen wir aus der an den Pfalzgrafen Ludwig gerichteten Zuschrift das nöthige anführen:

„ - - so zwinget mich doch die anligende not, - -
„ das ichs zu letzst, eynmall gewaget, und E.
„ F. G. zugeschrieben hab, in beherzigung des
„ getreuwen uffrichtigen und Fürstlichen gemü-
„ tes, das ich vor dieser zeytt (da ich noch als
„ ein unwirdiger Diener und lermeyster E. F. G.

„ zugeben

„ zugeben were) erfaren, und durch mancher„ ley argument erlernt hab. Welchs sich auch „ jetzundt, got hab lob, gutter maße eröffnet, -- „ sonderlich in diesem Fall, das E. F. G. die „ Warheit des Evangelions -- in derselbigen „ fürstentumb stetten und flecken (so ferr die „ prediger gnad haben, und selber recht wöl„ len) unverhindert zugelassen und gepredigt „ würt. -- Ueber das, so ist mir nit ein „ Kleyne ursach gewesen, uff dißmal E. F. G. „ zu zuschreyben, so ich gedenck an den gnedi„ gen und freuntlichen abscheyd, so E. F. G. „ in meynem abweychen mit mir verlassen hatt, „ und so ich ermesse, die scharpffe, und unver„ geßlich gedechtniß, damit ich E. F. G. zur sel„ ben zeytt, von got, begabet sein befunden „ hab, so ist sonder zweyffel derselbigen unver„ gessen, was die gnedige erbietung und der „ letzst abscheydt, zwüschen uns zweyen gewesen „ sey. Aus diesem grunde erwechst, das ich nit „ alleyn diesen Handel zur ursach nem, E. F. „ G. mit zuschreibung, eynmal heym zusuchen, „ sonder auch ich messe mirs selbs für ein grosse „ undanckparckeyt zu, das ich mich nun so „ lang (wol VIII. jare) gegen derselbigen ver-

„ borgen,

„ borgen, und als ein abgestorbener, styll ge-
„ schwygen hab. Der handel aber damit ich,
„ uff dißmal E. F. G. bekömmern muß, helt
„ sich also, demnach ich - - das Pfarampt tra-
„ ge, in der löblichen reychsstatt Landow. - -
„ so bricht der unverschämpt lügenhafftigk Sa-
„ than - - inher und verfolgt mich, nit mich,
„ sonder die warheit gottes, mit - - frevelichen
„ unverschämpten lügen. -- Es würt von mir
„ gesagt, in etzlicher Fürsten höffe, reychstetten,
„ unnd sonst in vielen enden, es sey uff die
„ jüngst vergangen Ostern ein Dorff-beuwerin
„ zu mir kommen, unnd das wirdigk Sacra-
„ ment des nachtmals Christi wellen entpfangen,
„ die hab nun eyn ganß under irem arme ge-
„ tragen, unnd als ich jr das brot des nacht-
„ malß hab dargereycht, hab die ganß darnach
„ außgereckt und das selbig verschlynden, als
„ sich aber die gut beuwerin darum hat beleydi-
„ get, soll ich gesagt haben, nun schweygen
„ still mein liebe Fraw, und gehabt euch wol,
„ dann ich kan euch wol eyn andern hergot ge-
„ ben. Danck hab mein lieber gesell, das du
„ so wol liegen kanst, eyns aber hastu verges-
„ sen, das würt dich zu schanden machen, dan
„ du soltest anzeygen, wer solch genserey mehe
gesehen

„ gesehen hatte dann du. - - O du unverschämp-
„ ter ungelerter lügner, warumh hastu nicht
„ vorhyn baß bedacht, das uff dißmal nit ein
„ zeyt ist, da die beüwrin vast mit gensen zum
„ marck gon? das auch kein beüwrin so ungeist-
„ lich ist, so sie zum Sacrament geen will, das
„ sie sich vast mit gensen belade, dann ob sie
„ schon got nicht dran eeren, so würde sie doch
„ jr hochzeytlich kleydt ansehen, das sie gemeyn-
„ lich uff dieselbige zeyt anhaben, auff das es jr
„ nit villeycht von der genß verunreynet würde.
„ - - Das ich aber zuletzst auch eynmal die ur-
„ sach anzeye, weshalben ich beweget binn
„ E. F. G. diese genß-fabel, gleich als in Christ-
„ licher clags-weyße zu eröffnen, so ist es nicht
„ fürnemlich umb mich selbs zu thun, - - son-
„ der es hat ein andere Ursach, fürnemlich aber
„ diese, das ich glaubhafftig weyß, das etzlich
„ würdige prelaten und weyße herrn, sich der
„ gemelten genß-fabeln bespracht, die sie für
„ glaubhafftigk gehalten, - - ist auch under an-
„ derm gesagt worden, es sey solch geschicht Rö-
„ mischer Keyserlicher Majestet in Hispanien,
„ für neuwe mere geschrieben worden. - - Di-
„ weyl - - zu besorgen ist, das es den armen
„ von Landaw - - zu nachtheyl reychen möchte,

„ hab der sachen nitt baß wissen zu roten, dann
„ das ich sol mein schreyben an E. F. G. ließ rey-
„ chenn, welche leytlich verschaffen kann, das
„ die offtgemelt genß-lügen an dem Keyserlichen
„ Hoffe und bey andern fürsten mee - - bekannt
„ gemacht - - - werde. Weythers so wil ich
„ auch mein bedunken sagen, woher ichs achte,
„ das die lügen jren Anfang habe. Es sein etz-
„ liche jnwoner bey uns zu Landaw, die werden
„ mitt jrem zunamen die genß genannt, so ist
„ nun villeycht ettwann ein speyfogel gewesen,
„ der hat uff solch leut gerett, und erstmals las-
„ sen außschallen, der Pfarher zu Landaw hab
„ eyner ganß das Sacrament geben. - - So ist
„ nun mein demütig underthenig bitt, E. F. G.
„ wöll mir das fabel-schreyben gnedigklich zu gut
„ halten, und nit ansehen, wie döricht die sach
„ an jr selbst ist, sonder als ein gutherzsiger
„ auffrichtiger Landsfürst, und liebhaber der
„ Evangelischen warheyt, vil meh bedencken,
„ was unradts daraus kommen möcht, wo sie
„ von den großmechtigen, als für glaubwürdig
„ solt uffgenommen und gehalten werden. „

Daß dieser Pfalz-Graf Ludwig einer von den ersten Fürsten gewesen, so sich für die Refor-
mation

mation erklärt, ist bekannt; aus dem angeführten aber sehen wir, daß unser Johann Bader vermuthlich den Pfalz-Grafen schon in seiner ersten Jugend zur Bekenntniß der Wahrheit aufgemuntert. Bader bleibt also ein in der Zweybrükischen Reformations-Geschichte merkwürdiger Mann.

V.

Ein Schreiben an das Züricherische *Ministerium*, von der Vereinigung der Protestanten, vom Jahr 1534.

Aus einer Abschrift.

Salutem in Domino.

NOn vos latere putamus, Fratres in Domino venerandi, hisce diebus obſervandi *Buceri* noſtri conſilio, ſalvos Dei gratiâ huc nos conveniſſe. Idque potiſſimùm ob eam cauſſam, ut in inſtituenda concordia Cauſſæ Sacramentariæ diu optatam quæſitamque rationem in Domino inveſtigantes, tandem inveniremus. Ad quam

rem arbitrati nobis præcipue veſtro & conſilio & auxilio opus eſſe, veſtrum adventum exſpectavimus. At per litteras veſtræ abſentiæ apologiam probè adſcriptam à dilectiſſimis Fratribus noſtris *Conſtantienſibus* accepimus, præſertim miſſa illa veſtra confeſſione, unde abſentes vos præſentes maximè agnovimus. Æque enim animi veſtri ſententiam in hac concordiæ inſtituendæ cauſſa expreſſiſtis abſentes, ac nos præſentes noſtras contulimus. Et ſanè non potuimus non vehementer iſtam in hac cauſſa confeſſionem veſtram probare, quam utinam *Lutherus* & *Melanchton*, perferente eam *Bucero* noſtro, ita probent, ac nos illam nulla bona poſſumus improbare conſcientia. Sed hæc ſunt tempora noſtra, in quibus ægrè ſatisfacias malè quibusdam affectis ſtomachis, qui interdum ſolent etiam quod vere eſt confeſſum, attamen non adeò ſufficienter profeſſum, rejicere, aut ſaltem faſtidire. Quòd ſi iſtis hac ratione poſſis conſulere, ut conceſſis quibusdam loquendi formulis, cum Scriptura & Orthodoxorum placitis non pugnantibus, faſtidioſum ſtomachum ſis ſanaturus, nihil non recuſes facere cedereque, quo procedat in Domino concordia, qua (utì ille dixit) parvæ res creſcunt, magnæ

verò

verò discordia dilabuntur; concordia ſit in Domino: nullam enim cupimus & ambimus aliam quàm quæ eſt ex verbo Domini. Propter hoc *Bucerus* noſter, qui jam pridem illius ſanctæ concordiæ telam eſt orſus, ſatagit nunc eam pertexere: præſertim tam optima data occaſione à pientiſſimo Cattorum Principe & pacifico *Melanchtone.* Quorum litteris Nudius quartus *Bucerus* noſter hinc eſt in Cattos avocatus, ut ſuorum exploratis voluntatibus, quid de *Lutheri* excuſſa ſententia & indaganda ratione concordiæ ſentirent, inſtructior, magnisque certus de omnium ſententia illuc *Bucerus* veniret. Hoc unum itaque per iſtos ſex dies hîc fecimus. Contulimus enim potiùs, quàm decrevevimus. Decreturi tum demum ſimulatque cognoverimus è *Bucero*, quid *Melanchton*, *Lutheri* ſuorumque concordiæ rationes expoſiturus, noſtris ſit reſponſurus. Atque hoc reſponſum referet ſuo tempore *Bucerus*, qui ita cupit conſtitutam concordiam, ut veritas non opprimatur. Voluimus itaque cras hinc ſoluturi, adque noſtra propitio Domino redituri, vobis inſalutatis hac in re nihil ſtatuere, ſed ea, quæ communi conſilio inter nos ſint acta, ſimpliciter exponere, ut vel hac ratione teſtare-

mur vobis noſtrum in vos animum, qui nullo vel metu vel favore præcipitabitur, ut veritate deſtituatur, Teſtamur quoquè hisce litteris certè nobis de amore & obſervantia erga vos deceſſiſſe nihil, ſed acceſſiſſe quàm plurimùm, ut quos videamus æquè inſtituendæ & abſolvendæ concordiæ amore ſtudioque flagrare atque nos, qui fortè videmur ſoli velle concordiam meditari; interea fratribus quibusdam ſuſpicantibus, quòd vel imprudentiùs vel impudentiùs id tentemus. Domino Eccleſiæque ſuæ atque adeò bonis & piis omnibus cupimus teſtatum eſſe hanc noſtram voluntatem, quæ aliud magis nunc nihil cupit, & ardentibus votis à Domino expetit, quàm, ut ad id, quod aſſecuti ſumus, eâdem procedamus regulâ το ἀυ͗το φρονειν. Valete feliciter in Domino, & id porrò vobis perſuadeatis de nobis, quod hactenus, nimirum de conſtanter & ſanctè in Domino fraternitatem colentibus. Conſtantiæ 21. Decembris 1534.

Auguſten. Campidonenſ. Ulmenſ. Iſnenſ. Gemmingenſ. Lindovienſ. Conſtantiens.

Biberacenſis abſens, Scripto tamen præſens fuit.

Die

Die Aufschrift lautet also: Pietate & eruditione non vulgari eximiis, *Leoni Judæ*, *Henricho Bullingero*, *Conrado Pellicano*, *Theodorico Bibliandro*, & reliquis Christum Tiguri bona fide & constantia prædicantibus, Dominis & Fratribus venerandis.

VI.

Verbesserungen und Zusäze zu dem Ao. 1762. herausgekommenen Pfälzischen Staats-Recht des Herrn von Moser.

S. 13. §. 9.

Zu denen das Pfälzische Staats-Recht betreffenden Schriften gehören auch von Hennin *Selecta ex Historia Augustæ Domus Palatinæ.* Duisburg, 1698. in 4to.

S. 27. §. 3.

Hier redet Herr Moser von verschiedenen Siegeln. *Eccard, Syllog. Nov. Epist.* B. I. S. 525. hat davon folgendes: *Tolnerus* habet Sigillum *Henrici*

rici Palatini, *Henrico Leone* nati, cum unico Leone in ſcuto & vexillo. Sed Sigilla, quæ apud nos ſunt, geminos Leones oſtendunt.

S. 37. §. 8.

wird von verſchiedenen Pfälziſchen Hof=Aemtern gehandelt. Das Schild= und Fahnen=Träger=Amt des Herrn von Plauen wird ganz mit Still=ſchweigen übergangen. Hiehin gehören folgende Schriften:

„ Hiſtoriſch=Rechtliche Unterſuchung von dem
„ Chur=Pfälziſchen Hof= Schild= und Fahnen=
„ Träger=Amt. Oder: Denkmal der alten
„ Pfälziſchen Hoheit und Anſehen in beleuchteter
„ Urkund des von *Rudolpho I.* als Churfürſten
„ von der Pfalz und nicht als Reichs=*Vicario*
„ denen Herren von Plauen, als Chur=Pfälzi=
„ ſchen Schild= und Fahnen=Trägern im Jahr
„ 1298. ertheilten Hof=Lehens, vorgelegt von
„ P. W. L. Fladt. Heidelberg. 1750. 4.
„ S. S. in 4.

„ Nähere Erläuterung des Chur=Pfälziſchen Erb= Hof= Schild= und Fahnen=Träger=Amts. Abgefaſſet von P. W. L. Fladt. Heidelberg. 1753. 16. S. S. in 4.]

S. 130.

S. 130. §. 2.

Handelt Herr Moser von der Kayserwahl. Dieses Vorrecht ist dem Pfälzischen Churhause mit andern Churfürsten gemein. Doch hat sich bisweilen etwas besonders zugetragen.

In Joh. Frid. Gruners Opusc. hist. Germ. B. I. No. II. findet man, wie sich Pfalzgraf Ludwig und Heinrich Herzog von Bayern bey der Wahl *Rudolphi I.* aufgeführet.

In des Hrn. Hoffmanns Beobachtungen wird B. I. S. 214 = 217. erzählet was 1513. zwischen Kaiser Maximilian nnd dem Churfürsten Friedrich II. wegen der zukünftigen Wahl vorgegangen; und wie Chur-Pfalz schon vor Maxens Tod seine Stimme dem Prinzen Carl gegeben.

S. 145.

Bey denen Pfälzischen Gerechtsamen in Ansehung des Kaisers könnte man auch die Frage erörtern, ob Chur-Pfalz über einen unmündigen Kaiser die Vormundschaft führe? S. Goldast Const. Imp. Tom. III. S. 403. Hertling de Regalibus Palat. §. 6.

S. 147. §. 25.

Unter die Streitigkeiten mit dem Kaiser kann man auch dieses rechnen, daß Churfürst Philipp von Kaiser Maxens Bedienten Zoll foderte. S. Senkenbergs Select. B. V. S. 493.

S. 236. §. 14.

Hr. Moser schreibt: Siehe auch von diesem Keßler Schuz die Chur-Pfälzische Landordn. *Tit.* 32. Allein diese Landsordnung hat keine 32. Titel. Man findet aber diese Sache *Tit.* 28.

S. 244. §. 23.

Kommen die Acta mit Chur-Maynz vor. Man muß noch folgendes hinzusezen:

Ao. 1405. richtete Maynz mit Baaden, Wirtemberg, der Stadt Straßburg und andern den berühmten Marpacher-Bund auf. S. Hoffmanns Beobachtungen B. I. S. 143. seqq.

Vom Jahre 1416. siehe Senkenbergs Select. B. II. S. 178.

Vom Jahre 1459. siehe wiederum Senkenbergs Select. B. III. S. 429.

S. 254.

S. 254.

Moser redet vom Oefnungs-Recht zu Neuen-Barnburg. In denen Pfälzischen Documenten heißt es Neuen-Baimberg. S. Joannis Praef. ad *Parei* Hist. S. 87.

S. 341. §. 66.

Unter die Acta mit Leiningen gehöret auch dasjenige, was Senkenberg Select. B. III. S. 479-483. vom Jahre 1443. anführet.

S. 356.

Unter denen Handlungen mit den Reichsstädten wird Frankfurt ganz vergessen. Wir bemerken nur, daß Chur-Pfalz sich mehrmalen derer Reformierten in Frankfurt angenommen. Man kann davon die Frankf. Religions-Handlungen hin und wieder nachschlagen.

S. 360. §. 87.

Aus Ludwigs Germ. Princ. wird berichtet, daß Schweinfurt in Chur-Pfälzischem Schuz gestanden seyn solle. Kilian Göbels Beschreibung der Einäscherung der Stadt Schweinfurt im Albertinischen Kriege, Ao. 1554. in Joh. Paul Reinhards Beyträgen zu der Historie Frankenlandes B. II. S. 215. hat davon folgendes: „Die

„ Die Churfürstliche Pfaltz, so dieser Zeit
„ Schutz- und Schirmherr dieser Stadt ge-
„ wesen, schikt einen von Adel aus der Ober-
„ pfalz Heinrich von Biech genandt, mit 6.
„ Pferden, E. E. Rath in Nöthen beyzustehen.„

S. 384. §. 108.

Zu denen Privat-Personen kann man auch Herrn Xavier von Wieser rechnen. Es sind davon öffentliche Schriften vorhanden, welche ohne Benennung des Orts, aber wahrscheinlich zu Duißburg gedrukt, und hernach confisciret worden.

S. 385. §. 109.

Werden die Acta mit Dänemark berühret. In der allgemeinen Geschichte der vereinigten Niederlanden, Leipzig Ao. 1757. im XVII. Buch wird gemeldet, Carl V. habe dem Pfalzgrafen Friedrich, der mit seiner Schwester Dorothea vermählet war, zum Königreich Dänemark verhelfen wollen. Man vergleiche hiemit, was Andr. Wacker unter dem 27. Novembr. Ao. 1553. schreibet. S. Briefe an die Könige von Dänemark. B. III. S. 46. und B. II. S. 468.

S. 393.

S. 393. §. 112.

Zu denen Handlungen mit dem Papst kann man noch folgendes briggen:

1.) Pfalz hat die Heidelbergische Bibliothec noch nie aus dem Vatican zurük erhalten können.

2.) Der Römische Stuhl wendete seine Vermittelung zwischen Chur-Pfalz und dem Französischen Hofe an, in Ansehung der von der Herzogin von Orleans gemachten Foderungen.

S. 410. seqq. §. 6.

Dieser §. 6. enthält eine Nachricht von dem Privilegio de non appellando. Wo ich verschiedenes zu erinnern habe:

1.) *Maximiliani I.* Privilegium findet sich im Pfälzischen Landrecht S. 183. - 192.

2.) Carls V. Privilegium wird vom Hrn. Moser S. 410. so vorgestellt, als wenn es ein neues, eingeschränktes und von dem vorigen unterschiedenes wäre. Allein man siehet aus dem Pfälzischen Landrecht S. 181 - 194. daß das Maximilianische von Wort zu Wort eingerükt, und in allen Stücken confirmieret worden.

3.) Nu-

3.) Rudolfs Privilegium wird uns auch im Landrecht S. 195 • 203. geliefert.

4.) Vom Privilegio des Kaisers Ferdinands III. schreibt Moser S. 412. folgendes: Siehe Chur • Pfälzisches Landrecht *in fine*. Am Ende des Landrechts überhaupt wird man es vergeblich suchen. Es stehet am Ende der Hofgerichts • Ordnung, edit. Weinheim, nach der 204. S. und darauf folgen noch andere Theile dieses Landrechts.

VII.

Zwey Chur • Pfälzische Schreiben.

Das erste von Carl Ludwig, das andere vom Churfürst Carl.

Diese beyden Schreiben sind deßwegen merkwürdig, weil das eine nicht lange vor dem Absterben des Churfürsten Carl Ludwigs; das andere aber gleich im Anfang der Regierung des Churfürsten Carls, abgefaßt worden. Das erstere ist mir aus einer alten Abschrift, das andere

dere aber aus einer vidimierten Copie vom Hrn. Rect. Andreä gütigst mitgetheilt worden.

I.

Schreiben von Chur-Pfalz an Brandenburg-Onolzbach.

»Ew. Liebden können wir hiemit freundvetter-
» lich nicht verhalten, was gestalten Uns ein
» Lateinisches Tractätlein [so dem glaubhaften
» Bericht nach in Dero Residenz-Stadt Onolz-
» bach gedrukt seyn solle:] zu Handen kom-
» men, darinn wir in Durchlesung befunden,
» daß zwar der Evangelisch-Lutherische Theolo-
» gus Calixtus vornemlich angegriffen und tra-
» duciret wird; daneben aber denen Evange-
» lisch-Reformierten, von ihm so genannten
» Calvinisten, qua talibus, viel gotteslästerige
» und abscheuliche Lehrpuncten boßhafter weiß
» angedichtet und beygemessen werden, wie Ew.
» Lbd. aus dem Copeylichen Beyschluß zu er-
» sehen geruhen. Nachdem nun durch derglei-
» chen grobe Calumnien die ganze Evangelisch-
» Reformierte Kirch, zu deren wir und andere
» viel vornehme Churfürsten und Stände des

Reichs,

„ Reichs, auch viel auswertige Königreiche und
„ Republiquen sich bekennen, auf das ärgste
„ angegriffen und verleumbdet wird, wir auch
„ vor Gott und der Ehrbaren Welt unverant-
„ wortlich halten, so schlechter Dingen dazu still
„ zu schweigen, sondern vielmehr uns Gewis-
„ sens halber zu Rettung der Wahrheit in alle
„ wege obliegen will, gebührende Ahndung da-
„ gegen vorzunehmen, und dann wir Uns ver-
„ sichert halten, daß Ew. Lbd. und männiglich
„ ab dieser schändlichen That ein grosses Miß-
„ fallen haben werden; als ersuchen wir auch
„ Dieselbe hiemit freund-vetterlich, Sie wollen
„ die ernstliche Verfügung förderlich thun, da-
„ mit der Buch-Trucker in gefängliche Verhafft
„ genohmen, zu Benennung des Authoris scharff
„ angehalten, wann solcher benambset, derselbe
„ gleichfalß gefänglich eingezogen, und alß ein
„ offenbahrer Calumniant und Pasquillant, oh-
„ ne Ansehen der Persohn, neben dem Buch-
„ Trucker, nach den gemeinen Rechten und
„ Reichs-Constitutionen, alß wogegen sich bey-
„ de gröblich vergriffen, dergestalt der schärffe
„ nach abgestraft werden, daß wir und andere
„ eingangs gedachte sich gleichfalß zu der Evan-
„ gelisch-Reformirten Kirchen bekennende Chur-

Fürsten

„ Fürsten und Stände, auch auswertige Po-
„ tentaten und Republiquen darob völlige Sa-
„ tisfaction haben und erlangen, damit nicht
„ wiedrigen fallß Dieselbe sich selbsten gebühren-
„ de Satisfaction zu verschaffen gemüßiget wer-
„ den mögen. Ew. Lbd. verrichten hieran das-
„ jenige, was so wohl den gemeinen Rechten
„ und Reichs-Constitutionen gemäß, als auch
„ was zu Erhaltung Fried, Ruhe und Einig-
„ keit im Reich unter den Ständen gereichig ist.
„ Sie werden auch ihr Mißfallen dadurch of-
„ fentlich an Tag geben, und Wir verbleiben
„ Ew. Liebden ꝛc. Friedrichsburg den 17. Febr.
„ 1680.

II.

Churfürsten Carls Handschreiben an den Kirchen-Rath und Hofprediger Langhanß.

„ Es wird dem Herrn ohne Zweiffel kundt-ge-
„ than seyn, wie daß Ich übermorgen, wills
„ Gott, gesinnet bin, bey dem Fast-Buß- und
„ Bettag auch zugleich zu communiciren. Ich
„ habe mich schon, wiewol auf der Reise, je-

„ doch darzu bereitet, und wann es demselben
„ noch nicht kund irgend wäre, so kann Ers
„ mit diesem vernehmen. Im übrigen will in
„ Kirchensachen alles in *Friderici III.* Weise
„ gerichtet haben, auch daran sein, daß die Ge-
„ fälle zu Kirchen und Schulen Auffnehmen
„ wieder restituiret; und werde hierinnen, was
„ weiters zu der Ehre Gottes, und seiner Kir-
„ chen Besten dienet, mir höchlich anbefohlen
„ sein lassen, und begehre derohalben in kur-
„ tzem etliche Vorschläge, wie und was weise
„ dasselbe anzuordnen seye, und was dazu die-
„ net, alle abusus abzustellen, und wahre Gott-
„ seligkeit, die Opffer die Gott wahrhaftig an-
„ genehm seind, Gott vorzubringen, damit al-
„ so Gottes Seegen wieder zu uns komme, und
„ alles böße verbannet werde. Der Herr wird
„ nun meine Intention von Secret. Smt. ver-
„ nehmen. Im übrigen ist meine Intention a
„ Deo Principum zu vernehmen. Er wolle
„ mich in dieser Intention secundiren mit seinem
„ guten Rath, damit alles in den Standt gleich
„ *Fridericus III.* gehabt, wieder gebracht wer-
„ de, damit alles zu Gottes Ehren und der
„ wahren Kirchen bestes geschehe, gleich ich oft

„ geredet

„ geredet und jetzund gern halten wolte, was
„ versprochen.

Carl.

Zanten d. 31. Sept. 1680.

„ Daß diese Copia dem wahren Original
„ des Churfürstlichen Handschreibens vom 31.
„ Sept. 1680. an Herrn Langhansen abge-
„ gangen in allem gleichlautend ist, wird
„ von mir Endsbemeldten hiemit attestirt.
„ Heydelberg den 18. Jun. 1685.„

Johann Ludwig Creutz.
Chur-Pfaltz Kirchen-Raths Secretarius.

„ Idem testatur

Joh. Simon Zweiffel.
Sacra Imperiali autoritate Publ. Notarius.

VIII.

Anzeige einiger seltenen, die Schweizerische Reformationsgeschichte betreffenden Schriften.

Bitt: Ein früntlich bitt und ermanung etlicher priesteren der Eidgenoschafft, daß man

das heylig Evangelium predigen nit abschlahe, noch unwillen darab empfach, ob die predgenden ergernus zu vermiden sich eelich vermächlind 5. Bogen stark in 4.

Der Beschluß lautet also: geben am VIII. Tag Höumonats. M. D. XXII. Sie wiederlegen das Vorurtheil, als komme jezt ein neues Evangelium hervor; und bei der Priester-Ehe melden sie: Es seye nit uß mutwillen, - - wir haben der merteil die Kindschuch zerrent und sind des meren teils XXXX. jaren näher dann XXX. Die zulezt hinzugefügte Erbietungen enthalten unter andern folgendes: Das weder unser wyb noch kind U. Wyßheit rechten noch gerechtikeiten söllend entzogen sin. - - wir wellend niemerme anfechten, das wir die pfründen, so wir besitzend unserm Kinden übergebind. Ueberhaupt ist die Materie von der Priester-Ehe grundlich aus der Schrift und Kirchengeschichte, ja selbst aus den päpstlichen Rechten ausgeführet worden. Sonsten wird diese Schrift angeführet Tom. III. authograph. Lutheri p. 74. allein der Titel

ist

ist nach dem heutigen deutsch eingerichtet, und also nicht aufrichtig geliefert worden.

Buchstab (Johan) Eygentliche und gründtliche Kuntschafft aus götlicher biblischer Geschrifft, daß M. Ulrich Zwinglein, eyn falscher Prophet und Verfürer des Christlichen Volks ist, durch Johann Buchstab, der löblichen christlichen Statt Friburgk in Vechtland Schulmeyster. *Anno Domini M, D. XXVIII.* 7. Bogen in 4.

Am Ende lieset man: *Dixi Anno* M. D. XXIX. Die Zueignungsschrift hat Buchstab von Winterthur gerichtet an die Burgermeister, Landtmann, Räthen, Vögten, Burgern, Landtleuten und Gemeynden der löblichen Eydgnoßschaft; und (wie der Beschluß lautet) gegeben im Aprillen in dem Jar *M. D. XXVIII.* In meinem Abscheyd von Zofingen. Die Reformatores nennet er immer die Cacogelisten. Er beschweret sich, daß er keinen Verleger finden können, wann alle Trucker in unser Gegne bißhar, all mit disen Irrthumben verblendt gesin seind; gegen die Disputation zu

Bern bringet er XI. Klag-Stücke hervor. Sonsten wird dieser Mann Tom. III. autogr. Lutheri p. 193. unrichtig genannt Buchstab von Wirthentur.

Cocleus (Johann) ein kurtze *Replica* auf die langen Antwort Heyntzen Bullingers, von der heyligen Schrifft und der Kirchen Authoritet. Durch D. Johann Cocleus. Gedruckt zu Jngolstadt durch Allexander Weyssenhorn. Anno M. D. XLIIII. 6. Bogen in 4.

Tom. III. autogr. Lutheri p. 336. wird es unter einem lateinischen Titel angeführet. Cochleus hat seine Schrifft dem Amman und Rath der loblichen Stat Lucern dediciret, zu lob und gedechtnuß der christlichen bestendigkait im alten glauben. Am Beschluß rühmet er den Nahmen Lucern: Das jr sein solt nach dem loblichen exempel des Königs Davids und S. Johannis des Teufers, leuchtende und brinnende Lucern, im hauß und tempel Gottes. Die Vorrede beschliesset er also: Jch schreibe nu wol das dritte mal zu dir Bull. Es sol aber gentzlich das letzte sein, damit ich hinfort nit vergeblich und böslich mein zeit

und

und arbeit an dich zu schreiben hinbringe und verliere.

Lutheri (Martini) *Opera Basiliensia.*

Die bey dem Anfang der Reformation zu Basel besorgte Sammlung der Werke Lutheri, ist eine der allergrösten Seltenheiten. Die erste Sammlung, die 1520. in fol. herausgekommen, beschreibet Herr Blaufuß in denen Beyträgen zu seltenen und merkwürdigen Büchern, B. I. N. XLVI. S. 195 . . 198. Die eben so seltene Fortsezung dieser Baslischen Sammlung habe ich nun vor mir: Meine Leser werden dieselbe hoffentlich näher zu kennen wünschen. Das Titelblat hat folgendes:

„ MARTINI LUTHERI *piæ ac doctæ in*
„ *Psalmos operationes.* Lectori. Heus tu
„ lector, foris nihil vides, ingredere, in-
„ venies domum ditissimam. Plus habes
„ quam titulus tibi promittat, libros enim
„ non facile numerabiles sub unius nomi-
„ ne damus tibi, ut sunt. Absoluta imago
„ pietatis & impietatis. Impiorum nomina.
„ De impiis Doctoribus. De spe & passio-
„ nibus. Consolationes multarum pertur-

„ bationum. De nomine Dei. De prædica-
„ toribus. De fide & operibus. De ceri-
„ moniis. Antichriſtus quando regnet,
„ ejuſque vera deſcriptio. Sed quid? malo
„ ipſe videas, quam mihi numerare per-
„ genti credas. Non enim in illa angu-
„ ſtia tantas divitias conditas eſſe crederes.
„ Sed tu memento maximis animis in pu-
„ ſillis corporibus locum eſſe. Certè talis
„ eſt, non meo ſolius judicio, ſed omnium
„ eruditorum, ut nondum abſolutum pu-
„ blicem, veritus ſi diutius domi retine-
„ rem, in publica chriſtianæ Eccleſiæ com-
„ moda peccarem, cujus plurimum refert,
„ ut hac chriſtianiſſima doctrina quam plu-
„ rimis, idque quam ocyſſime communice-
„ tur. Supereſt igitur, ne tibi ipſi deſis
„ lector, ego tibi non deero. Cætera enim
„ jam ſub prelo ſunt, quæ donec abſoluta
„ fuerint, hic tibi eſt quod legas. Anno
„ M. D. XXI. „

Nach dem Titelblat folgt *Udalrici Hugnaldi Durgei* Vorrede ad Germaniam nationum nobiliſſimam & chriſtianiſſimam, welche ſich alſo endiget: Stultiſſimum eſſe arbitror,

propter

propter vitam vivendi perdere causas. Habent me puerum, solitarium, ad mortem paratum. O me felicem, quando reverendi, amplissimi, reverendissimi, maximi, servi mihi erunt, non enim me occidere poterunt, ut non me corpore exonerent, viam mihi ad salutem faciant, ac per hoc serviant. Vale patria, animo meo charissima, in libertate Spiritus gratiæ, ab ociosorum tyrannide liberata. Amen. Anno XXI. Ex Schonenberga. Er nennet sich im Anfang der Vorrede freylich *Hugnaldum*, allein auf der folgenden Seite lieset man folgende Ueberschrift: *Hugualdi epistola*. In Lutheri autogr. Tom. III. p. 64. wird unter dem Jahr 1521. *Udalrici Hugualdi* ad sanctam Tigurinam Ecclesiam Epistola in 4. angeführet.

Ohne Luthers Dedication und Melanchthons Vorrede vom Jahr 1519. werden 314. Seiten mit Erklärungen angefüllet, die biß an den XIV. Psalm gehen. Am Ende meldet *Adamus Petri* also: Placet hic unam in Psalmos operationum partem finire, quia bene Christiani & docti omnes pene

conviciis flagitant. Quibus veritatem tantopere sitientibus negare impium puto. Accipe igitur à me illa, jamjam cætera daturo. Ex ædibus meis Basileæ, anno Domini M. D. XXI. mense Martio. Adam Petri hat auch sein Wort gehalten, dann in *Salthenii* Catal. libr. rar. lieset man n. 1063. folgendes: *Martini Lutheri piæ ac doctæ operationes in duas Psalmorum Decades.* Bas. 1521. fol.

Verwarnung der Diener des Worts, und der Brüder zu Straßburg. An die Brüder von Landen und Stetten gemeiner Eidgnoßschaft. Wider die gotslestrige Disputation Bruder Conradts Augustinerordens Provincial. M. D. XXIIII. 2. Bogen in 4.

Wolffgang Köpffel, Buchtrucker zu Straßburg (von welchem *Schöpflini* Vindiciæ typogr. p. 109. §. 21. nachzusehen) hat eine Vorrede vorhergehen lassen.

Zwinglii (Huldrici) Schriften. Hiehin bringe ich vor dißmal

1.] Ad

1.] Ad *Matthæum Alberum* Rutlingensium Ecclesiasten, de Cœna Dominica, *Huldrychi Zvvinglii* Epistola. Tiguri in ædibus *Christophori Froschover*. Anno M. D. XXV. Mense Martio. 2. Bogen in 8.

2.] Welche ursach gebind ze ufruren, welches die waren ufrürer syginð, und wie man zu christlicher einigheit und fryden kommen möge, durch Huldrych Zwinglin zu Zürich. M. D. XXV. in 4. In autogr. Lutheri Tom. III. p. 129. wird es unter die Bücher in 8. gesezet.

3.] Ein fründtliche Geschrift an gemein Eidgnossen der XII. Orten und Zugwandten. Die Disputation gen Baden uff den XVI. Tag Mey angeschlagen, betreffende. Vonn Huldrychen Zwingly. Gedruckt zu Zürich durch Johannsen Hager. Im XXV. J. in 4.

4.] Die ander Antwurt, über etlich unwarhaft, unchristenlich Antwurten die Egg uff der Disputation ze Baden ggeben hat, mit einer Vorrede an eine lobliche Eidgnoßschaft. Durch Huldrych Zuingli.

Zuingli. Gedruckt Zürich durch Johannsen Hager im M. D. XXVI. jar. in 4.

IX.

Von der Hildegard / einer gelehrten Pfälzerin.

Die in Macklots Verlag bißher gedrukten, und nun mit dem dritten Bande geendigten Carlsruher-Beyträge zu den schönen Wissenschaften, liefern im 2ten Stük des 2ten Bandes, S. 170 - - 190. Nachrichten von etlichen gelehrten Pfälzerinnen. Das Leben der H. Hildegard wird umständlich beschrieben, und am Ende etwas weniges von der H. Hildegund hinzugefüget. Der mit dem Buchstaben W. unterschriebene Herr Verfasser, suchet die Tadelsucht seines Freundes mit der Rache eines angehenden Kunstrichters zu erschreken. Er wird es aber vor keine Tadelsucht ansehen, wenn wir noch etwas von den verschiedenen Hildegardischen Schriften hinzusezen.

1510. erschien eine Schrift von 40. Blättern in 4. unter folgendem Titel: Dieß Biechlein wirth genant die Weissagung von zukünftiger Betrübniß. - - welche - - uns klärlichen aussprechen ist Sant Brigitta, Sant Sibilla, Sant Gregorius, Sant Hilgart, Sant Joachim. Die Nachschrift lautet also: *Anno Domini M. CCCCCX.* gedruckt und vollent durch Hanns schensperger den Jungen an sant Thomas des heiligen zwelff potten abent.

Anno 1513. wurden zu Paris in fol. gedrukt: *Hermæ Martyris, Uguelini Monachi, F. Roberti, trium virorum,* & Hildegardis, *Elisathæ, Mechtildis,* trium virginum spiritualium visiones.

Was Hr. W. S. 187. von einer Ausgabe des Jahrs 1527. vermuthet, ist ganz gewiß; sie befindet sich in der öffentlichen Bibliothek zu Frankfurt an der Oder. S. Becmans Catal. S. 146.

Anno 1626. sind *Hildegardis Revelationes* zu Cölln in fol. herausgekommen.

In

In dem berüchtigten Büchlein, *Elixir Jesuiticum* betittelt, findet man in der Ausgabe vom 1645. Jahr, im 2ten Theil eine Lebens-Beschreibung dieser *Hildegardis*, wie auch ein *Vaticinium de Jesuitis*. In dem ersten Theil der *Morale des Jesuites*, welcher Anno 1683. herausgekommen, findet man S. 2 . . . 30. eben diese sogenannte Weissagung.

X.

Nachricht von vier Pfälzischen, die sogenannte *Johannam Papissam* betreffenden, Schriften.

1.

Herr J. G. W. Dunkel hat in denen Opusc. Societ. Litter. Duisb. B. I. 3 . . 48. eine umständliche Nachricht von einem zu Neustadt an der Hardt erstlich gedrukten seltenen Büchlein gegeben, so diesen Titel führet: *Jesuitas, Pontificum Romanorum Emissarios, falso & frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse mulierem.*

Herr

Herr Dunkel hätte aber nach den *Theod. Hasseum* Bibl. Brem. Claſſ. VII. p. 935. anführen können, welcher diese Frage (die er nicht bestimmen konnte) auf die Bahn bringet, ob nicht dieser Tractat auch zu Oppenheim gedrukt worden? Ich besize den Oppenheimer-Tractat, welcher von dem vorhin angeführten ganz unterschieden ist.

2.

Denselben habe lang, aber vergebens in der Pfalz gesuchet, endlich aber aus der Schweiz erhalten. Da er denen Liebhabern von raren Büchern noch nicht vollkommen bekannt ist, so wird es wohl der Mühe werth seyn, denselben etwas genauer zu beschreiben. Er beträgt 47. S. in 8. Der Titel lautet also: *Johanna Papissa toti orbi manifestata. Adversus scripta* Roberti Bellarmini, Cæsaris Baronii, Florimundi, Kæmundi & *aliorum Papicolarum, quibus* * *impudenter negant, Johannam hanc Papissam fuisse unquam.* Oppenhemii *typis* Hier. Galleri, *sumtibus* Hulsianis. 1619.

Hieraus können wir nun das Drukjahr bestimmen. *Hassæus* führet loco citato das Jahr

1619.

* Vielleicht qui.

1619. richtig an. *Draudius* nennet in seiner Bibl. Claſſ. p. 462. das Jahr 1616. In *Salthenii* Catal. libr. rar. n. 2047. lieſet man gar das Jahr 1660. Man kann aber hieraus auch die Seltenheit dieſer Schrift einſehen, indem Oppenheim im 30jährigen Krieg vieles gelitten, und alſo der vorräthige Bücherverlag zerſtreuet worden. Auf dem Titelblatt ſiehet man einen Holzſchnitt, welcher die Päpſtin, ihr Knäblein in den Armen haltend, vorſtellet, mit dieſer Beyſchrift: *Hæc figura eſt deſumta ex Chronicis Nurembergæ editis Anno* 1493. 12. *Julii.* Dieſe angeführte Nürnbergiſche Chronik iſt auch würklich duodecima menſis Julii anno 1493. in groß Folio herausgekommen, wo ſich die Figur fol. CLXIX. b. findet, nur ſiehet man am Haupt einigen Unterſcheid. In dem Oppenheimer-Tractat lieſet man am Ende der Vorrede folgendes: *Hunc expende Dialogum ex Scriptis Anglicis* Alexandri Cooke *fideliter nuper collectum, & nudam amplectere veritatem; vale.*

3.

Dieſes führet mich auf ein anderes Buch, welches folgenden Titel hat: *De Papa Romano,*

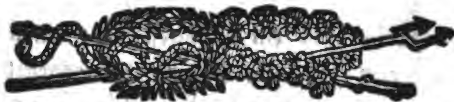
&

& Papissa Romana: hoc est, quadraginta Demonstrationum *Nicolai Sanderi*, quod Papa Romanus non sit Antichristus ille insignis, solida refutatio à *Guilielmo Whitakero* adornata: Et assertio veritatis historiæ de Papa Johanne VIII. quod fuerit mulier & puerpera, contra *Bellarminum* & *Baronium* instituta, à M. *Cunrado Deckhero* Juliacense, Collegii Sapientiæ, quod est Heidelbergæ, Præceptore. M.D.CXII. Oppenhemii typis & ære *Hieronymi Galleri*. In 8. Das allgemeine Gel. *Lex.* V. Decker hat aus diesem *Deckher* einen Jesuiten gemacht. Eben als wenn ein jedes Collegium ein Jesuiter-Collegium seyn müßte. Dieses ist eben so lächerlich, als wenn *Dahlemannus* im Schauplaz masquirter und demasquirter Gelehrten S. 190. den Heideggerum *Jesuitam & Professorem Tigurinum* nennet.

4.

Freher soll ein Manifest oder einen Brief von dieser Johanna Papissa herausgegeben haben, worinnen er gezeigt, wie man 1602. zu Maynz bey der Herausgabe des *Anastasii* die Heidelbergische MS. nicht aufrichtig angeführt

habe. S. Spanheim Opp. Tom. II. p. 651. seqq. und Schellhorn Amœnit. liter. Tom. I. p. 156. not. c. Wenn jemand diesen Brief des *Freheri* noch auftreiben könnte, so hätte er gewiß eine Pfälzische Seltenheit. In *Cocceji* Oper. anecdot. Tom. I. p. 676. Epist CXXXIII. schreibt *Ludov. Crocius* schon im Jahr 1648. an den *Coccejum* also: *Salmasius* ὁ πανυ historiam de Johanna Papissa adversus Jesuitas & Blondellum defendens, per *D. Camerarium*, communem amicum inquisivit ante aliquot menses in epistolam quandam *Freheri* ad Jesuitas Moguntinos de *Anastasii* Bibliothecarii editione, in qua hanc historiam omiserint. Si illum Bibliotheca vestra haberet, rem non ingratam amicis faceres, si proderes.



Carl Büttinghausen,

öffentlichen Lehrers der Kirchen-Geschichte und Beredsamkeit, auch Reformierten Predigers zu Heidelberg,

Ergötzlichkeiten

aus der

Pfälzischen und Schweitzerischen Geschichte und Litteratur;

in welchen

Nachrichten von seltenen Büchern, wichtige Urkunden, merkwürdige Briefe und verschiedene Anmerkungen, enthalten sind.

Zweytes Stück.

Zürich; bey Orell, Geßner und Compagnie.
1768.



XI.

Kurze Nachricht von der *Olympia Fulvia Morata.*

Diese *Olympia* macht so wol der Schweitz, als der Pfalz Ehre. Ich glaube zwar nicht, daß sie zu Heidelberg öffentlich gelehret; doch lieset man daselbst noch ihre Grabschrift, welche sich nicht in Sacello academico befindet, wie Nolten in seiner Ao. 1731. gehaltenen Dispüt behauptet, sondern auswärts an die Peters-Kirche eingemauert ist. Basel aber hat die Ehre, daß daselbst ihre Schriften gedruckt worden. Wir wollen jetzt ein Paar Gelehrte, die in ihren Briefen vorkommen, anführen.

Der erste ist Andreas Campanus. In der Ausgabe vom Jahr 1562. steht S. 166. 167.

ein

ein Brief desselben vom Jahr 1555., aber ohne Meldung des Orts; und S. 218. wiederum ein Brief, welcher unterschrieben ist: *Mosburg VIII. Calend. Dec.* 1555. Was dieses Mosburg vor ein Ort ist, kann ich aus meinem Exemplar bestimmen. Ich besitze nemlich die Ausgabe vom Jahr 1558., wo Campanus folgendes hineingeschrieben: „ *Andreas Campa-* „ *nus, Suinfordanus, hunc libellum Magistro* „ *Joanni Strubino, tanquàm fratri carissimo* „ *& suavissimo amico, amoris probatæque fidei* „ *ergò dono dedit Mosbachii 3. Calend. Augusti* „ *Anno Salutis* 1559." Das Wort *Mosbachii* ist so geschrieben, daß man leicht *Mosburgii* lesen könnte. Ich schliesse hieraus, daß in der oben angeführten Unterschrift *Mosburg* ein Druckfehler sey, der aus der undeutlichen Handschrift des Campani entstanden; und daß Campanus dazumal zu Moßbach gewohnet. Und so konnte er von dort aus leichtlich etwas an die *Moratam* „ senden; und sie konnten ohne grosse Mühe zusammenkommen und sich besuchen. Ich lerne ferner hieraus, daß dieser Campanus von Schweinfurt gebürtig, und also ein Landsmann des *Grunthleri*, des Ehegemahls der *Moratæ* gewesen. Welche Bemerkung nicht wenig zur Erläuterung dieser Briefe dienet.

Der

Der andere Gelehrte ist *Chilianus Sinaprius*, an welchen unsere *Morata* in der Ausgabe vom Jahr 1562. S. 83. und 85. also schreibet: *A te primùm Græcæ Linguæ Elementa principiumque sumsi.* In *ADAMI Vitis Germanorum Medicorum* S. 118. werden diese Worte auf den *Jo. Sinapium* übergebracht. Wo man also den *Jo. Sinapium* mit dem *Chiliano Sinapio* verwechselt; welchen Fehler noch niemand (so viel mir bewußt) bemerket hat. Sonsten kommen noch verschiedene Namen in der *Moratæ* Schriften vor, die mir unbekannt sind; z. B. *Hier. Angenosius*, *Jo. Damasius*, Gandanus, *Osemianus*, J. C. *Eutycho Pontanus*, Gallus, *Wolf. Rupertus*, olim Marchio, nunc Pastor Ecclesiæ Dei in Ehrenfridersdorf, *Guil. Ruscalonus*; wenn mir jemand davon Nachricht ertheilen wollte, geschähe mir ein Gefallen. Auch wünschte ich zu wissen, ob nicht irgend ein Portrait oder Kupferstich dieser *Moratæ* anzutreffen sey.

XII.

Verzeichniß einiger seltenen, die Schweitz und Pfalz betreffenden Bücher.

Da ich in diesen Ergötzlichkeiten mehrentheils solche Artickel liefere, welche die Pfalz und Schweitz zugleich betreffen, so werde ich in diesem Verzeichniß eben so zu Werke gehen. Ich folge aber, so viel möglich, der alphabetischen Ordnung.

I.

Beza (Theod.) Von demselben besitze ich folgende hiehin gehörende Stücke:

1.) Kurze Bekenntniß des Christlichen Glaubens durch Theodorum von Besse, in 34. Articul zusammen gezogen. Aus Frantzösischer Sprach ietzt neuwlich verteutscht. Gedruckt zu Haidelberg durch Ludwig Lück, MDLVII. 29. S. S. in 4. Diese Schrift enthält die Lehre der Reformierten, sonderlich vom Heil. Abendmal, recht deutlich; und ist doch unter der Regierung Ott Heinrichs ohne Schwierigkeit zu Heidelberg gedruckt worden.

2.) Sendbrieff Theodori Bezä an Churfürstliche Durchleuchtigkeit zu Sachsen, die

Spaltung von der Majestät und dem Abendmal unsers Herren JEsu Christi belangend. - - Aus dem Latein verteutschet. Gedruckt in der Churfürstlichen Statt Heidelberg durch Johannem Meier. 19. S. S. in 4. Am Ende lieset man: Gegeben zu Genff den 18. Febr. im Jar der letzten Zeit 1572. In den Epistolis Theologicis *Bezæ*, welche zu Genf Ao. 1575. in 8. herausgekommen, steht Num. LXI. S. 273-275. auch ein Brief an den Churfürst von Sachsen, der unterschrieben ist: *Genevæ, VI. Martii* 1572. Er ist aber von dem obigen ganz unterschieden.

2.

Brentii (Jo.) Confession, Lehr und Bekanndtnuß vom Streit über den Worten des Heil. Nachtmals Christi, die er sammt andern Theologen in Schwaben wider Zwinglium, Oecolampaden und Carolstaden im Jar 25. und 29. geschrieben und geführt. - - - Auß dem Brieff *Syngramma* genannt, und der *Exegesi*, so *Brentius in Johannem* geschrieben, mit Fleiß zusammen gezogen und getrewlich verteutschet. Item D. *Pauli Eberi*, Wittembergischen Pfarrherrns, erste Con-

fession und Erklärung, so er für sich und andere Theologos daselbst, von wegen obbemeldten Streits gestellet, und im Decemb. 1561. zu Dreßden übergeben. MDLXXVI. 116. S. S. in 4. Am Ende steht: Heydelberg bey Johann Mayer, im Verlag Matheus Harnisch 1576.

3.

CALVINI Instit. Relig. Christ. Davon sind mir folgende hiehin gehörige Ausgaben bekannt:

1.) *Calvini Institut.* verteutscht - - sampt der Universitet Heydelberg Theologen und Kirchendiener Vorred, auch H. *Calvini* Catechismo. Heydelberg durch Joh. Mayer 1572. in Fol. Herr Gerdes liefert uns in den *Novis Miscell. Groning.* Tom. II. Part. I. S. 451-477. eine Historiam litterariam *de Calvini Institutione Religionis Christianæ*, und handelt §. XVII. S. 464. von den deutschen Uebersetzungen. Allein unsere Ausgabe ist ihm unbekannt, und führet nur eine an, die zu Hanau Ao. 1597. in 4. gedruckt worden, und welche ein Nachdruck von der unsrigen zu seyn scheinet. Herr Köcher in der Catechetischen Geschichte der Reformierten Kirche Cap. VII. kennet

net auch diese Heidelbergische Ausgabe des Catechismi Calvini gar nicht.

2.) Deutsch sind sie auch herausgekommen zu Heidelberg Ao. 1608. in 4. Sehet Becmanns *Catal. Bibl. Francof.* S. 54.

3.) Eben daselbst S. 54. wird auch angeführet: Summarischer Begrif der Lehre von den Sacramenten; aus dem IV. Buch der *Institut. Calvini.* Neost. 1592. in 4. welches Herr Gerdes l. c. aus der Acht gelassen. Bey dieser Gelegenheit wollen wir noch einiges hinzufügen. Herr Gerdes l. c. §. XVIII. p. 465. hat nur eine Holländische Uebersetzung vom Jahr 1614. Allein es sind auch noch andere vorhanden. Z. B. in *Catal. Ultraj.* unter den theologischen Büchern in 4. steht S. 6. *Calvini Instit.* Dordr. 1578. in 4. Belgicè. Und in *Biblioth. Emtinckiana*, so Ao. 1753. zu Amsterdam herausgekommen, lieset man Part. I. S. 13. n. 532. folgendes: *Institutie ofte Onderwysinge in de Christelyke Religie*, *door* Joan Calvin, *t'Amst.* 1645. Fol.

4.

CLERICI (*Dav.*) *Lacrumæ Haidelbergenses.* 16. S. S. in 4. Auf dem Titul-Blatt

steht nichts, als: *Lacrumæ Haidelbergenses*; wenn man aber umschlägt, siehet man folgende Dedication: *Nobilissimo & Amplissimo Viro ELIÆ DEODATO JCto. DAVID CLERICUS offert dicatque*; und aus der S. 3. lernet man das Werk näher kennen, wo folgende Ueberschrift ist: *Lacrumæ Haidelbergenses; sive Halosis Haidelbergæ Versibus expressa Promotionibus An. MDCXXIV.* In diesem Jahr ist dieses Gedicht auch gedruckt worden, wie man aus der Vorrede, die den *Quæstionibus Sacris* dieses *CLERICI* Ao. 1685. vorgesetzet ist, lernet, wo es also heißt: *Scripsit Anno* 1624. Lacrumas Heidelbergenses, *quibus deflet* ἅλωσιν *urbis illius, in qua jucundè admodùm apud* Gruterum *suum vixerat, quòd Poëma tum editum fuit.* Dieses schöne Gedicht, welches selbst dem berühmten Joannis in der dem *Pareo* vorgesetzten und von Scriptoribus chorographicis Palatinatûs handelnden Vorrede unbekannt geblieben, verdiente wol eine neue Auflage. Zur Probe wollen wir Geuf als eine mitleidige Schwester des unglücklichen Heidelbergs anführen. Nachdem *Clericus* gleich Anfangs bekennet, daß aus dem Klagen und Trauren ein geringer Trost entstehe; fähret er doch also fort:

Si tamen Isacidæ Babylonia flumina fletu,
Et lacrumis auxêre suis, si Musa Maronis
Æterno flevit plectro dispendia Trojæ,
Fas mihi sit, veneranda Patrum, Populique Corona,
Haidelbergenses versu planxisse ruinas.
Fratribus, heu! nostris lacrumas debemus, amatæ
Quidve soror potuit debere Geneva sorori
Hoc si non potuit?

5.

FABRICIUS. (Jo.) Von dem *Jo. Fabricio Montano* handelt der gelehrte Herr Jo. Albert Fabricius in *Fabriciorum Cent. I.* S. 51. 52. und *Cent. II.* (*) Am ersten Ort lieset man: *Ejus extat Oratio, quâ probare conatus est, Concilium Tridentinum sine scelere à Christianis frequentari non posse, Basil.* 1593. 4. *apud*

(*) *Cent. I.* S. 69. *Cent. II. p.* 101. wird *Septimius Andreas Fabricius* angeführt. Folgende daselbst ausgelassene Schrift habe ich eben bey der Hand: *Disquisitio medica de Catulis Hydrophoborum, quam conscripsit SEPTIMUS* (nicht *Septimius*, wie es in den *Cent.* heißt,) *ANDREAS FABRICIUS, Norimbergensis.* Patavii. 1665. in 4.

apud Oporin. Huic Petrus Fontidonius *Orationem pro Concilio Tridentino oppoſuit, editam anno eodem Venetiis*, 4. *Reſpondit noſter tum* Fontidonio *illi, tum* Cardillo *Hiſpano.* In der andern *Cent.* wird hinzugeſetzt: *Hujus pro Evangelica Chriſti Eccleſia adverſus Pontificios Hiſpanos* (Fontidonium *Segovienſem*, & Cardillum, *Concilii Tridentini Hyperaſpiſtas*,) *Defenſio prodiit* 1565. 8. Und dieſe Vertheidigung wollen wir nun etwas näher kennen lernen. Sie hat folgenden Titul: *JO. FABRICII Montani pro Chriſti Eccleſia, adverſus improbas* Fontidonii & Cardilli *Hiſpanorum, pro Concilio Tridentino, calumnias, ad Germanos juſta Defenſio. Excudebat* Thomas Curteus 1565. 212. S. S. in 8., ohne die Dedication an den Churfürſt Friederich III. von der Pfalz, welche unterſchrieben iſt: *Curiæ Rhetorum* 1564. *Calendis Auguſti.* Der Verfaſſer giebt davon folgende Urſach: *Quùm Orationem ad Germanos Principes neceſſariò convertam, apud quos in graviſſimum capitis judicium accerſor, & Celſitudo Tua inter illos omnes non modò generis auguſto ſplendore, ſed & pietate ac virtutibus omnibus excellat, non putavi, alium reperiri poſſe magis idoneum, apud quem hunc*

meum

meum laborem, quem pro tota Germania suscepi, majore cum fructu & emolumento, majore etiam spe & fiduciâ deponerem: quùm præsertim Celsitudinis Tuæ nomen & Scholæ Tuæ Heidelbergensis Doctores, à Cardillo *nominatim reprehensos, hoc meo Scripto ab injuria constituerim vindicare.* Er setzt hinzu, Erastus werde diese Schrift ferner empfehlen; von welchem er endlich schreibt: *Quem scio apud Celsitudinem Tuam pro sua eruditione & virtute præcipuo loco & gradu esse.*

6.

Gegenwarnung auf D. Johannis Matthei verschlagene lesterliche Warnung, darin gründtlich bewiesen und außgeführet wird, daß er noch, wie vor, seiner Bekanntnuß halben vom Heil. Abendmal unaufrichtig handle, und demnach uns und andern, die er für Calvinisten und Sacramentschwermer ausschreit, sonderlich aber H. Johanni Calvino in Anziehung seiner Außlegung über etliche Oerter der Heil. Schrifft von der ewigen Gottheit und Geburt Christi vom Vater, Gewalt und Unrecht thue. Gestelt durch die Kirchendiener in der obern Fürstlichen

Pfaltz

Pfaltz zu Newmarckt. Gedruckt zu Newstadt an der Hardt, durch Matthäum Harnisch. MDLXXXIIII. 73. S. S. in 4. ohne die Vorrede, welche uns von diesem Mattheo Nachricht giebt. Struv in der Pfälzischen Kirchen-Historie Cap. V. §. LVIII. p. 235. (*) hat aus dem Alting einiges, so wir aus dieser Gegenwarnung, die Herr Struv nicht gekannt, ergänzen können. In der Vorrede wird von seinem Leben verschiedenes gemeldet, so wir kurz zusammenzuziehen gedenken:

„ Er ist vor etlichen Jaren zu Amberg,
„ hernach aber, und weil er die ihm von Fri-
„ drichen III. vorgeschlagene Pfarr zu Biech-
„ tach nicht annemmen wollen, zu Heidelberg
„ Hoffcaplan geweßt. Da er aber einmal des-
„ wegen, weil ein Diener mit dem Essen über
„ einen Hund gefallen, vor der Churfürstlichen
„ Tafel mitten im Gebett überlaut zu lachen
„ angefangen, wurde er auf höhere Verordnung
„ nach Eberbach am Neckar als Pfarrer gesetzt,
„ von dannen er gen Eppingen und ferner gen
„ Brettaw gekommen; wo er in die Doctor-
„ sucht gerathen, die ihme Pfalzgraf Friderich
„ Churfürst

(*) Man vergleiche auch Cap. V. §. XLI. S. 164.

„ Churfürst weder mit seiner Churfürstlichen
„ Handschrift, noch andern vielfältigen Ermah-
„ nungen hat heilen können. Dann als der
„ Churfürst ausser Lands, wurde er Doctor.
„ Der Churfürst hat einmal geurtheilet, es sey
„ der Ehrgeitz die allergefährlichste Krankheit
„ an diesem Mattheo. Und da er zu Heidel-
„ berg des Wiedertaufs und Arianismi halben
„ verhöret worden, habe der Churfürst gesagt:
„ Wir haben nicht gern gesehen, daß ihr
„ seyd Doctor worden; denn es ist uns
„ wol vorgewesen, wann ihr ein Doctor
„ werdet, so würdet ihr etwas anfangen.
„ Doch ehe diese Dinge ausbrachen, wurde er
„ nach Amberg, weil er zuvor daselbst bekant
„ gewesen, gesendet, um die allda angefangene
„ Reformation fortzusezen. Daselbst fieng er an,
„ wider *Hammelmannum* und *Gallum* zu schrei-
„ ben; gab vor, man solte ihn hinder die Lu-
„ theraner lassen, er wüßte die Griff, ihnen
„ beyzukommen, und sie mit Argumenten zu
„ halten. Unterdessen ließ er sich bey etlichen
„ vermerken, wens einmaal zum Exilio kom-
„ men solte, so wolte er sich, mit seiner Weis
„ zu reden, bey den Lutheranern wol ver-
„ kauffen und hinbringen. Es ware ihm

„ auch

„ auch höchst verdrießlich, daß man seine Bü-
„ cher nicht alsbald und ohne alles Bedencken
„ zu Heidelberg drucken wollte. Er verfiel auf
„ die Wiederteufferey, und schrieb ein Büchlein
„ lateinisch und teutsch wider den Kindertauff, da-
„ von die Pfälzischen Theologen schreiben: So wir
„ noch bey Handen haben; davon er, wie wir
„ wol mercken, den von Wittenberg wenig
„ gesagt. Er machte sich ferner über das Buch
„ *Serveti*, und sagte: *Servetus* hette ein gute
„ Sach gehabt; allein hette er sie nicht recht
„ führen können. Auf der offentlichen Cantzel
„ predigte er, der innerliche Unterscheid zwi-
„ schen den dreyen Personen in der einigen
„ Gottheit sey nichts, und aus GOttes
„ Wort nicht zu beweisen. Als nun solches
„ zu Heidelberg angebracht, und er darüber zu
„ Red gesetzt (*), ist er seines Diensts zu Am-
„ berg

(*) Die Pfälzischen Theologen bemerken, daß Matthäus zwar von Chrembs aus durch einen Brief um GOttes willen gebetten, diese Handlung nicht zu offenbaren; allein, daß die, so vor der Zeit aus Mitleiden, und Hoffnung der Besserung, auch weiter Aergerniß zu verhüten, das Beste bey ihm gethan, jetzt zu Rettung der Wahrheit und Ehre GOttes nicht schweigen könnten.

„ berg entsetzt worden. Er wandte sich darauf
„ gen Genff, führte grosse Klag über die mit
„ ihme zu Heidelberg gepflogene Handlung,
„ und bewegte die Theologos daselbst, daß sie
„ Bericht von Heidelberg begerten, welche aber
„ nach Verlesung der Acten zurückgeschrieben,
„ und bekannt: Daß sie ihn anderst nicht
„ können als einen Arrianer befinden, und
„ deswegen den in seiner Sach ergangenen Ab-
„ schied nicht unrecht heissen. Da er endlich
„ nach Tübingen zog, erhielte er Empfehlungs-
„ Schreiben an die von Chrembs; kehrte aber
„ nichts destoweniger zu Amberg bey seinen al-
„ ten Pfarkindern ein, bezeugte mit Thränen
„ bey dem Gericht GOttes, daß er bishero
„ vom Nachtmal nichts unrechts gelehrt. Wor-
„ auff er die Tübingische Commendation-Schrif-
„ ten verbrennen lassen, und mit gegebener
„ Hand zugesagt, bey seiner vorigen Lehr
„ und Meinung vom H. Abendmal zu blei-
„ ben. Bald darauf wird sein Widerruff zu
„ Regensburg gedruckt, und er leßt sich von
„ den Chremsern zum Kirchendienst bestellen.
„ Von dannen muste er, obschon andere Evan-
„ gelische Prediger noch öffentlich daselbst lehr-
„ ten, weichen, und kam nach Wittenberg,

„ wo

„ wo er herausgabe: Warnung vor dem Gifft
„ der Calvinischen Sacrament-Schwerme-
„ rey. (*)

Gegen diese Schrift ist nun eigentlich die Pfälzische Gegenwarnung gerichtet. Denn ob man schon Pfälzischer Seits aus vielen erheblichen Ursachen, die man auch der Länge nach angeführet, Bedenken getragen, einige Antwort zu geben; so erinnerten doch andere, daß bey gänzlichem Stillschweigen die Leute Mattheo glauben möchten, ihm wäre Unrecht geschehen, da er aus der Pfalz gewiesen worden. Ja er sey weiter gegangen, dann alle seine Gesellen, da er allen Ständen des Reichs gar untheologisch vorgegriffen, indem er die Reformierten nicht nur aus GOttes Reich, sondern auch aus dem Religions-Frieden gesetzet. Was von der Person Christi und seinen beyden Naturen in der Warnung hin und wieder mit untergemischt war, haben die Pfälzischen Theologen deswegen hintangesetzt, weil solches von den Anhaldischen genugsam widerlegt sey. Zuletzt fodert man von dem

(*) Wittemb. 1582. in 8. Sehet Beckmanns *Catal. Biblioth. Francof.* S. 192., wo auch noch andere Schriften, die er gegen die Reformierten herausgegeben, vorkommen.

dem Mattheo, er solle sein Büchlein wider den Kindertauff selbst widerlegen, auf welchen Fall man der Universitet Wittemberg das Buch wider den Kindertauff gern zuschicken wolle. Aus dem Tractat selbst bemerken wir noch folgendes:

S. 2. „ D. Mattheus, weil er in der „ Pfaltz gewesen, hat wider *Hamelmannum* ein „ Buch geschrieben, so bishero noch ungedruckt.

S. 34. „ Johann Grunius, weyland „ Rector der Churfürstlichen Closterschul zu Am„ berg, der durch Matthei Befürderung jetzt „ auch Professor zu Wittemberg seyn soll, hatte „ alsbald nach verenderter Herrschaft zu Am„ berg bey der neuen um Dienst angehalten, „ mit dem Fürgeben, ob er wol mit den Re„ formierten communiciert, so habe ers doch „ nie recht mit uns gehalten. Er erhielte aber „ diesen Bescheid: Weil er dann die vorige „ Herrschaft betrogen, sey ihme ferner nichts „ zu vertrawen. „

7.

Goelern (Fried.) Dessen nicht gemeine Schrift schildert uns den betrübten Zustand in dem dreyssigjährigen Krieg. Sie hat folgenden Titul:

 „ Spiegel

„ Spiegel des teutschen Landes, in welchem
„ erstlich der grausame Jammer des vorherge-
„ henden teutschen Krieges, darnach der tausent-
„ reiche Segen des erfolgten Friedens, Ge-
„ sprächs- und Reimsweiß in lateinischer und
„ teutscher Sprach gewiesen wird, gestellt durch
„ Fridrich Goelern, Pfarrern zu Moschlen
„ und Inspect. der Kirchen Meysenheimer-
„ Amts. Basel. 1658. in 8.

In der Vorrede wird insonderheit erzählt, was sich dazumal im Meysenheimer-Amt zugetragen.

8.

GRYNÆI (*Jo. Jac.*) *Epistolarum Libri duo. ABRAHAMUS SCULTETUS boni publici causâ collegit, digessit, Summulis illustravit.* MDCXII. *Offenbaci*, Typis *M. Georgii Beati*, Impensis *Jonæ Rhosæ*. 526. S. S. in 8.

Diese seltene Sammlung Schweizerischer Briefe enthält vieles, so die Pfalz angehet. Man findet

S. 1-43. einen Brief *ad Fridericum IV.*, Electorem Palatinum, *de sæpe repetita Ecclesiæ militantis reformatione.* Basileæ, Calend. Apr. an. 1588. Ferner

S. 102

S. 102-105. einen Brief ad illust. D. *Joannem Albertum*, Comitem Solmensem, magnum aulæ Palatinæ Electoralis Magistrum, Basileæ, 4. Nov. 1606., in welchem Grynäus S. 104. von den Zeiten Philipps, Churfürsten von der Pfalz, folgendes meldet:

„ Occurrit insignis flosculus historicus, non
„ è libris petitus, sed ante 46. annos ex ore
„ egregii senis, nobilis viri, à me perceptus.
„ Cùm circumcirca Palatinatus oppugnaretur,
„ unus Marchio-Badensis *Christophorus*, non
„ modò pacem inviolatam servavit, sed
„ etiam suis quibusdam monentibus, vel per
„ litteras jam recuperari ea posse, quæ pater
„ *Carolus* amisisset, respondit: Ehr und Eyd
„ gilt bey uns mehr, dann Landt und Leut
„ gewinnen. *Pater meus fidem dedit FRIDE-*
„ *RICO Victori; hanc ipse inviolatam servabo.*
„ O vocem dignam Germano Principe! „

Darauf rühmet er die Anordnungen Churfürsten Friderichs IV.

S. 179-187. findet sich ein Brief ad *Fridericum* IV. Ludovici Electoris Palatini filium & hæredem, *de officiis Principis adolescentis.* Sept. 1584.

 S. 382

S. 382-400. lieset man eine Rede, die er bey der Promotion des *Michaëlis Philippi Beutheri* gehalten, wo er S. 382. *Joannem* Seniorem, Veldentiæ & Sponhem. Comitem insbesonder rühmet. Sonsten findet man in den Monumentis Pietatis, wovon wir bald reden werden, *P. II.* S. 129-145. ferner S. 157-170. auch verschiedene Briefe dieses Grynæi ad *Lingelshemium* & *Hippolitum de Collibus*.

9.

HESSIANDRI (Christiani) *Refutatio Dogmatis de fictitia carnis Christi omnipræsentia & reali idiomatum in ipsis naturis communicatione. Cum Theodori Bezæ Vezelii præfatione de eodem argumento. Heidelbergæ* apud *Joannem Maier*. MDLXXVI. 246. S. S. in 8. ohne die Vorrede, welche 4. Bogen beträgt und an den Landgrafen Wilhelm von Hessen gerichtet, und unterschrieben ist: *Genevæ*, VI. *Idus Martii* 1571. (*) In *Becmanni* Catal. Biblioth. Francof.

(*) In Epistolis Theologicis *Bezæ*, welche zu Genf Ao. 1575. gedruckt worden, findet man Num. LXII. S. 276. noch einen andern Brief vom 11. Merz Ao. 1572. ad *Gulielmum*, Landgravium Hessiæ.

Francof. p. 145. siehet man diese Schrift auch vom Jahr 1571. in 4. und vom Jahr 1583. in 8. zu Neustadt gedruckt. Nichts destoweniger hat sie sich jetzt selten gemacht.

10.

Lobspruch der tapffern und mannhaften Prättigauwern, im 10. Grichten Pundt, alter hoher Rhetierlands. Was GOtt durch ihre Brügel gegen ihren Feyenden den Spanieren, Italieneren und Oesterreichischen gwürkt hat, in diesen letsten betrübten Zeiten allen freyen Völkern zur Erinnerung, Trost und Nachrichtung gestelt, durch hab GOtt lieb Rainckli. Gedruckt im Jahr 1622. in 8. Die Verse sind nach dem Geschmack derselben Zeit. Doch gehöret dieser Bogen zu den Documenten des 30. jährigen Kriegs.

11.

Monumenta Pietatis & literaria. Frankf. 1701. in 4. Stoll in der Nachricht von seiner Bibliotheck, Theil II. N. XLII. S. 114.-117. hat viel merkwürdiges davon, nennet aber das Jahr 1702. als das Druckjahr. Liebhaber der

Pfälzischen und Schweizerischen Geschichte werden in diesen Monumentis gar vieles antreffen, so sie sonst vergebens suchen. P. I. S. 129-250. ist des *Altingii* Historia Ecclesiæ Palatinæ zuerst abgedruckt, welche aber An. 1728. aufs neue zu Grönigen durch Adam Menso Jsinck in 4. herausgegeben worden, weilen, wie er in der Vorrede meldet, die erste Ausgabe nach einem fehlerhaften *MS.* abgedruckt ware. Doch haben sich auch in dieser neuen Ausgabe Fehler eingeschliechen, so aus der alten zu verbessern. Dem Hof- und ersten Predigern zu Cleve, Hrn. Harding von Hamm, habe ich ein ander *MS.* dieser Pfälzischen Kirchengeschichte zu verdanken, dessen ich mich in einer neuen Ausgabe zu bedienen gedenke.

12.

Widerlegung der Schein-Argumenten der München und Pfaffen, dadurch sie vermeynt, die rechtgläubige Christen in der Pfaltz und anderstwo papistisch zu machen. - - Gestellt durch - - - *Æ. T.* Diener göttlichen Worts zu S. 1645. 136. S. S. in 12. Die Vorrede ist gerichtet an die fromme und in der Warheit beständig verblibene Christen in

in der Chur-Pfaltz, und an andern Orten, da die Verfolgung - - - hat gewäret etliche zwantzig Jahr. Der Verfasser giebt sich nur durch die Buchstaben *Æ. T.* in etwas zu erkennen; der Ort des Drucks wird aber gar nicht gemeldet. Allein dieses *Æ. T.* zeigt den *Ægidium Tonsorem* an, und der Tractat ist zu Basel gedruckt. Ich beweise dieses aus einer andern Schrift, die mit eben solchen Buchstaben und Titel-Vignetten gleichfalls in 12. herausgekommen. Der Titel lautet also: Ein geistliches und christliches Gespräch von der Gnadenwahl, gestellet durch *Ægidium Tonsorem*, Dienern am Wort GOttes zu Schafhausen im Münster, und Pfarrer zu Büsingen. Gedruckt zu Basel, bey Georg Decker 1645.

XIII.

Etwas von den Schriften *Marq. Freheri.*

Im Jahr 1762. wurde zu Regenspurg aufs neue in 4. aufgelegt: *FREHERI de secretis Judiciis olim in Westphalia usitatis &c. Commentariolus,*

tariolus, welchem Herr J. H. D. Göbel eine Vorrede vorhergehen lassen *de Scriptoribus horum judiciorum, nec non de Vita Scriptisque Freheri.* Das Leben *Freheri* wird uns daselbst beschrieben S. 39-62.; seine Schriften aber S. 63-96., wobey folgendes zu bemerken:

I.) In unsern Ergötzlichkeiten wurde n. X. S. 49. 50. von dem Brief gehandelt, welchen Freher wegen der Maynzischen Ausgabe des *Anastasii* herausgegeben. Herr Göbel nennet zwar denselben nicht unter den Schriften *Freheri*; handelt aber doch in der Lebens-Beschreibung S. 59. 60. Nota *m* von dieser Aussage des *Salmasii*, und vertheidiget diese allgemeine Ueberlieferung gegen gen *Bayle*; wo man aber noch des Heideggers *Hist. Papat.* S. 57. 58. hätte loben können.

II.) Herr Göbel führt S. 75. N. 28. Frehers Tractat an *de re monetaria*, und sagt, die erste Ausgabe in 4. seye gedruckt *Lugduni* 1605. Und dieses *Lugduni* steht auch in Becmanns *Catal. Biblioth. Francof.* S. 110., in *Catal. Biblioth. Lugdun.* S. 302. und überall, wo ich etwas davon angetroffen. Doch dieses ist ein kleines Versehen, so aber in Absicht auf die Pfalz etwas mehr zu bedeuten hat. Des

Frehers

Frehers Tractat ist weder zu Lyon, noch zu Leyden herausgekommen. Auf meinem Exemplar steht: *Lubduni apud Gothardum Vægelinum MDCV.* Dieses *Lubduni* lieset man mehrentheils aus Uebereilung *Lugduni*; da es doch Ladenburg, eine nahe bey Heidelberg liegende Stadt bedeuten soll. Die Zueignungs-Schrift an die 3. geistliche Churfürsten, und an den Churfürsten Friederich IV. von der Pfalz, setzt diesen Umstand ausser allen Zweifel; sie hat folgende Unterschrift: *Luboduni IV. Non. Mart. MDCV. Marq. Freherus.* Daß Freher eine Abhandlung *de Lupoduno* herausgegeben, und dadurch unser Ladenburg verstehe (*), ist bekannt; ich halte aber mein Exemplar *de re monetaria* jetzt um so viel höher, weil ich daraus nicht nur das allenthalben wie ein Strom eingerissene *Lugduni* verbessern kann, sondern auch dieses unter allen mir bekannten Büchern das einzige ist, welches Ladenburg auf dem Titul-Blatt führet. Ladenburger-Ausgaben sind bishero allen und jeden unbekannt gewesen.

Daß

(*) In *CLEMMII Amœnit. litter.* S. 221. u. f. ist dieselbe aufs neue mit Anmerkungen abgedruckt; und S. 503. u. f. lieset man *Jo. Chr. Volzii* Spicilegium de Lupoduno Alamannorum.

Daß man sonst so geschwind aus dem Pfälzischen Ladenburg *Lugdunum* gemacht habe, ist noch wol zu verzeihen, da man selbst unser Neustadt an der Hardt in Italien versetzt. Herr W. C. J. Chrysander gab Ao. 1749. eine Abhandlung heraus *de primo Scripto Arabico, quod in Germania typis excusum est*, wo er S. 22. des *Jacobi Christmanni* Alphabethum Arabicum so anführet, als wenn es zu Neapel in Italien gedruckt worden, da es doch zu Neustadt in der Pfalz herausgekommen, nemlich *Neapoli Nemetum*.

XIV.

Nachricht von den Schriften *Wilhelmi Holderi*, insbesonder von denjenigen, so die Pfalz und Schweitz betreffen.

Die Dispût, welche *Jo. Jacobus Grynæus* mit seinem Respondenten *Marco Beumlero* (*), einem

---

(*) Alting Hist. Eccles. Palat. in *Monum. Pietat.* P. I. S. 248. nennet ihn *Baumlerum*;

nem Zürcher, Ao. 1584. im April zu Heidelberg gehalten, machte allenthalben grosses Aufsehen, und gab zu allerhand Streitschriften Anlas. Struv in der Pfälzischen Kirchen-Historie Cap. VII. §. XXXIII. S. 485. handelt von des *Holderi* hiehin gehörigen Schriften, die wir nun etwas umständlicher aufzählen wollen.

1.

Holder gab gegen den *Grynæum* zuerst eine Schrift unter dem Titul: *Cuculus*, heraus, welche Herr Struv l. c. eine heftige Schrift nennet, und zugleich das Vorgeben des *Hospiniani*, als ob unter des *Holderi* Namen Jacob Andreä Stärke zwar anführet, aber hinzusetzt: welches fast schwerlich zu glauben.

2.

Diesem *Cuculo* setzte Beumler (*) eine andere Schrift, *Falco* genannt, entgegen. Struv gedenket

---

lerum; welchem auch Struv Cap. VII. §. XII. S. 449. folget. Allein in der im Jahr 1728. zu Gröningen herausgekommenen Ausgabe des Altings heißt er mit Recht *Beumlerus*.

(*) In der Bibliotheck zu Frankfurt an der Oder

gedenket l. c. derselben nur obenhin mit ein paar Wort. Der Titel lautet also:

„ Falco à *Marco Beumlero* Tigurino emissus,
„ ad capiendum, deplumandum & dilacerandum audaciorem illum *Cuculum* ubiquitarium, qui nuper ex *Jacobi Andreæ*, mali corvi, malo ovo, ab *Holdero*, simplicissimâ Currucâ exclusus, & à Dæmonico Bavio Fescennio varii coloris plumis instructus, impetum in Philomelas innocentes facere cœperat.

„ *Dum Cuculus nimium confidit viribus, atque*
„ *Argutus acer dum petit hostis aves;*

„ *Ecce*

Oder sind noch andere Schriften dieses *Beumleri.* Sehet *Catalagum Becmanni* S. 34. Eine davon besitze ich selbst; sie hat folgenden Titul: *De duabus gravissimis quæstionibus, conjunctione videlicet sacramentali & vera communione Corporis Sanguinisque Christi, adversus novum Synusiastarum figmentum, & futilem* Consensus Orthodoxi *refutationem, duo logici, breves & perspicui Tractatus Marci Beumleri.* Tiguri. 1584. 190. Blätter stark in 8. Die Dedication ad Consules & Senatorés urbis *Sancti Galli* ist unterschrieben Basileæ pridie Iduum Sext. 1584.

„ *Ecce illum pedibus comprensum eviscerat uncis*
„ *Falco, his urbs misit quem Tigurina locis.*
„ *Neostadii* Palatinorum, typis *Matthæi Har-*
„ *nisch.* „.

Ohne 2. Bogen Vorrede und Gedichte ist diese Schrift 92. Seiten stark in 4. Die Vorrede ist unterschrieben: *Heidelbergæ* 13. *Junii*; und die hinzugefügte lateinische Gedichte, nemlich des *Georgii Ernesti ab Altenstein* an den *Holderum*, und des *Caspari Waseri* Tigurini an den *Andreæ*, sind vom Monat Junii 1585.; in welchem Jahr dieser *Falco*, der weder auf dem Titul-Blatt, noch am Ende, das Druckjahr anzeiget, herausgekommen ist. Die Vorrede ist an den Bürgermeister zu Schaffhausen, Herrn Cunrad Meyer, gerichtet; wovon Beumler folgenden Grund anführet: Ut perpetuum & constantem in vera Religione inter Palatinatum Electoralem, cujus caussa hic potissimùm agitur, & inter reformatas inclytæ Helvetiæ Ecclesias consensum omnibus notum facerem.

Wir bemerken aus dieser Schrift noch folgendes:

I.) In der Vorrede und im Tractat selbst behauptet Beumler, Jacob Andreä sey der

wahre

wahre Verfasser des *Cuculi*, oder habe zum wenigsten dem *Holdero* die Materie hergegeben, wenn schon der Styl und die Einkleidung dem *Holdero* zukomme.

II.) Wird in der Vorrede angezeigt, warum *Grynæus*, der mit wichtigern Geschäften beladen, nicht selbst geantwortet habe, und hinzugefüget, *Grynæus* und die Pfälzischen Theologen seyen bereit, auf einem rechtmässigen Synodo, in Gegenwart der Fürsten und der politischen Räthen, mit den Lutherischen Gottesgelehrten sich ferner zu unterreden; wovon man aber zu Tübingen nichts hören wolle.

III.) Die Vorrede erzählet ferner, daß die Universität zu Basel in einem besondern Schreiben die Tübingische ersucht habe, man wolle doch, um Fried und Einigkeit in der Kirchen zu erhalten, dem Jacob Andreä nicht ferner gestatten, so gegen den *Grynæum* zu schreiben. Welches christliche Begehren der *Cuculus* lächerlich zu machen gesucht. Bey welcher Gelegenheit einiges von den Verdiensten der Stadt Basel um die Tübingische Hohe Schule erinnert wird.

IV.) Endlich meldet die Vorrede, man habe sich Pfälzischer Seits dieses neuen Angrifs, oder

eines

eines solchen *Cuculi*, gar nicht versehen. Denn einige Wochen vorher, ehe er ausgeflogen, habe Friederich, Herzog von Würtenberg, dem Pfalzgrafen Johann Casimir zu Heidelberg die Versicherung gegeben, seine Theologen würden nicht ferner gegen die Heidelbergische schreiben; und er hoffe, den Pfälzischen werde gleichfalls ein Stillschweigen aufgeleget werden, welches Joh. Casimir auch ganz gerne verwilliget habe.

V.) Beumler hat in dem Tractat S. 16. N. 2. folgende Stelle: *Sylvanus, id quod norunt omnes, Ubiquitarius fuit, & in ducatu Wirtebergico aliquandiu ubiquitariam doctrinam acerrimè propugnavit.* Hieraus siehet man deutlich, daß der zu Heidelberg enthauptete Sylvanus eben der Sylvanus Athesinus sey, der erst Catholisch, und darauf im Würtenbergischen Lutherisch gewesen. Man vergleiche hiemit, was wir in unsern Ergözlichkeiten N. II. S. 8. hievon gemeldet.

3.

Hierauf gab Holder in Eil eine Schrift heraus, die Herr Struv l. c. gar nicht kennet, nemlich *Labyrinthi Sacramentarii Prodromum à* Wilhelmo Holdero, *ad* Marcum *quemdam*

Beumlerum, *novitium Sacramentarium scriptum.* Tübingæ. 1586. 29. S. S. in 4.; worinnen aber nichts, so etwas zur Sache thut, enthalten ist. Fast am Beschluß S. 27. schreibt er also: *Hæc sunt, quæ Prodromi vice, Diaconus* (*) *ille Stutgardianus te scire, nunc quidem voluit.* S. 4. zeigt er, warum er nur *Labyrinthi Sacramentarii Prodromum* herausgegeben; woselbst er sich folgender Worte bedienet:

„ Etenim quòd *Falco* ille tuus Melancholi-
„ cis humoribus te abundare, nihil dissimula-
„ ret, nolui eum simul, universum & inte-
„ grum, in conspectum tibi dare, ne infelici
„ imaginatione *Minotaurum* quendam te ipsum,
„ atque huic omninò, etiam reluctantem, in-
„ cludendum putares. „

Doch im folgenden Jahr hat Holder noch eine andere Verwandlung zu Stand gebracht. Hier ist dieselbe:

4. *Asinus*

(*) Beumler hatte in der Vorrede seines *Falconis* vom Holder gesagt: *Quidam Holderus, Ecclesiæ, ut ajunt Stutgardiæ Diaconus.* Es scheint, Holder sey über die Worte empfindlich geworden.

4.

Asinus Avis, hoc est, Metamorphosis nova, quâ novitius quidam Sacramentarius, dum temerè in avem Falconem transire voluit, ridiculo errore in Asinum commutatus est à Wilhelmo Holdero, *ad Sacramentarios Heidelbergenses scripta.* Tübingæ. 1587. in 4to. Struv l. c. fällt darüber folgendes Urtheil: Welche Schrift voller Lästerungen ist.

* * *

Sonsten hat sich dieser Holder auch durch andere Schriften bekannt gemacht, welche wir noch aufzählen wollen.

I.) Bericht, welcher massen Papst Sixt, der fünfte dieses Namens, die newe Augspurgische Bruderschafft des H. Bergs Ander mit Gnad und Ablaß bedacht, - - gestellet durch M. Wilhelm Holdern, Stifts-Predigern zu Stutgarten. Jetz zum andern mal gedruckt zu Tübingen 1588. 76. S. S. in 4.

II.) Bericht von dem überkunstreichen Buch des wahnwitzigen Probsts zu Pellan in der Steurmarck, D. Peter Muchitsch, so von ihme Schulführung der Würtembergischen

Theologen intituliert. Aus welchem zu sehen, daß gedachter D. Hirnkranck, und die Jesuiter, als sie ihne zu Patron ihrer Sachen bewilliget, einen Narren über Eyer gesetzt haben. Gestelt an die Jesuiter in der Steyrmarck, durch M. Wilhelm Holdern. Tübingen. 1589. 86. S. S. in 4.

III) Bericht von zweien alten, vor Jaren gut Catholischen, und bey der Röm. Kirchen wol verdienten, jetzo aber, in der Jesuiter Calender, außgesetzten und verworffenen Heiligen, dem H. *Merito St. Congrui* und *St. Condigni.* Gestellt an die Jesuiter in der Steirmarck, zur Verantwortung auff Peter Muchitsch, zu Pöllan, Gewäsch durch M. Wilhelm Holdern, Stifts-Predigern zu Stutgarten. Tübingen. 1590. 114. S. S. in 4.

IV) *Mus exenteratus h. e. Tractatus valde Magistralis, super quæstione quadam Theologicali, spinosa & multum subtili ut intus. Scriptus pro redimenda vexa ad Magnificum, scientificum, doctrinativumque, & catholico zelo ignitum virum,* Johannem Pistorium, Nidanum: *Theologum, sicut abyssi maris profundum, per fratrem* Wilhelmum de Stutgardia, *Ordinis*

Ordinis Minorum. Virum malum vel mus mordeat. Tübingæ. 1593. 101. S. S. in 4.

Im *Indice libr. prohibit. Soto Majoris* S. 797. wird diese Schrift als ein Werk eines unbekanten und ungewissen Verfassers angeführt; allein in der Vorrede, welche das Consistorium Ecclesiasticum Wirtembergicum aufgesetzet, wird er ausdrücklich M. Wilhel. Holderus genant. Jo. Fechtius in *Schediasmat. sac.* S. 865. wünschte eine neue Auflage dieser seltenen Schrift. Hr. Vogt Catal. libr. rar. S. 350. 351. gestehet zwar die Seltenheit derselben, setzt aber hinzu: *Cùm hæc scriberet* Fechtius, *jam recusus extabat hic liber Tubingæ, typis Mart. Rommesi*, 1688. *in* 8. *quam editionem non satis cognitam Eruditis possidemus.* In Catalogo *Solgeri* B. II. S. 148. N. 744. wird dieses aus dem Hrn. Vogt so wiederhohlet. Doch Hr. Vogt hat diese Ausgabe in 8. nicht genau betrachtet. Ich besitze sie auch. Aber auf dem Titelblatt heißt es: *Editio secunda. Tubingæ, typis Martini Romeii*, 1687. Herr Vogt fehlet also so wohl in Anführung der Jahrzahl, als auch des Buchdruckers.

V.) In *Gerdesii Florileg. libr. rar. edit.* 1747. S. 134. und Edit. 1763. S. 172. hat Herr

Melchior Hurter eine andere Schrift dieses Holders angeführt, worin er eben so, wie in der vorhergehenden, de Sacramento Baptismi handelt, und eine Vertheidigung *pro Mure Exenterato* anbringt. Sie ist zu Tübingen 1594. in 4. gedruckt. Da Herr Hurter den völligen Titel hat, wollen wir nichts weiter davon melden.

VI.) In Beckmans Catal. Biblioth. Francof. S. 148. steht unter dem Artickel Holder folgende Schrift: *Admonitio de Th. Bezæ libello c. Pappum*, Tubing. 1560. in 4. welche ich aber noch nie gesehen.

XV.

Nachtrag zu Num. VI. Oder: Fernere Zusätze zu dem Pfälzischen Staats-Recht des Herrn Mosers.

Davon ist schon etwas in unsern Ergötzlichkeiten Num. VI. S. 23-30. abgehandelt worden. Ehe wir fortfahren, wollen wir noch etwas überhaupt bemerken.

I.) In

I.) In dem wochentlichen Mannheimer-Frag- und Kundschafts-Blatt vom Jahr 1762. Num. XII. lieset man folgendes öffentliches Avertissement: Es ist ohnlängst N. 50. und 51. des letzt verwichenen Jahrs J. J. v. Mosers Einleitung in das Churfürstlich-Pfälzische Staats-Recht -- als ein von denen Pfälzern gewünschtes, denenselben nützlich und ohnentbehrliches Buch angerühmet worden. Da nun aber diese Ausgabe ohne Chur-Pfaltz Vorwissen und Approbation geschehen, auch in solchem Druckwerck vielerley Unrichtigkeiten, und ganz irrige Angebungen, fort sonstige mit der eigentlichen Verhältnuß nicht bestehende Sätze enthalten sind; so wird es zur nähern Nachricht des *Publici* hierdurch angefüget.

II.) Herr von Moser hat auch wol voraus gesehen, daß ein solches Unternehmen nicht gleich anfangs vollkommen gerathen könne, indem er am Ende der Vorrede schreibet: Uebrigens ersuche ich alle geziemend, durch ihren gütigen Beytrag und Erinnerungen mich in den Stand setzen zu helfen, diese Arbeit bey einem wiederholten Druck noch vollständiger und brauchbarer liefern zu können.

S. 11.

Lieset man zwey mal *TOELNER*, soll aber Tolner heissen. Ich erinnere dieses nicht nur wegen des Herrn von Moser, sondern weil auch *D. H.* von *Finsterwald* vom Pfälzischen Hause öfters dieses fehlerhafte *Tœlner* hat. Sonsten muß man von diesem Tolner und seiner *Historia Palatinatûs* des Herrn Kirchenraths Fladt Nachricht nachsehen in der Carlsruher nützlichen Sammlung B. I. S. 201. 237. 241. Auch neulich hat Herr Gruner in den *Opusc. Hist.* B. II. S. 29-35. diese Historiam Palatinatûs *Tolneri* angegriffen.

S. 13. §. 9.

Herr Moser scheinet die kurzgefaßte Einleitung zum Pfälzischen Staats-Recht nicht gekannt zu haben, die Herr Fladt Ao. 1735. in 8. herausgegeben, und in demselben Jahr in den Tübingischen gelehrten Zeitungen recensiret worden. Hiehin gehören auch, mit Absicht auf Neuburg, *SEBASTIANI KHRAISERI Declarationes Privilegiorum Ducatus Neoburgensis, etiam in Electoratu Bavarico receptæ, cum jure communi collatæ.* Neoburgi. 1643. in 4. Und in so weit kann man auch nützlich

gebrauchen

gebrauchen *CASP. SCHMIDT Commentarios ad jus Provinciale Bavaricum*, welche im Jahr 1695. in 3. Folio-Bänden zu München herausgekommen.

S. 15. §. 1.

Meldet Herr von Moser, daß in der Schreibart des Pfalzgräfischen Namens niemal eine Veränderung vorgegangen, und daß man im Teutschen allezeit Pfalzgraf geschrieben. In der wegen der hohen Schwangerschaft unserer Durchl. Churfürstin den 6. April 1761. gehaltenen, und hernach gedruckten Predigt, schreibt Herr Rieger (*) allenthalben Paltz, mit Auslassung des Buchstabens F; weil es nemlich von *Palatio* herzuleiten sey.

S. 17. 18.

In den *Actis Academiæ Theodoro-Palatinæ* B. I. S. 76-112. lieset man *JO. DAN. REISEISSENII Commentationem victricem* über die aufgegebene Frage *de Origine Comitis Palatini &c.*

(*) Herr Rieger ware dazumal Reformierter Prediger an der H. Geist-Kirche; ist aber jetzt auch zugleich *Professor Theologiæ.*

S. 34. §. 6.

Was Churfürst Friederich III. wegen der Reformierten Religion Ao. 1566. auf dem Reichs-Tag zu Augspurg zu überstehen gehabt, hätte hie wol mit einem Wort können gemeldet werden. In der Senkenbergischen Sammlung von ungedruckten und raren Schriften findet man B. I. S. 313-319. die Acta, die dazumal auf diesem Reichs-Tag verschiedene gegen Pfalz hervorgebracht, nemlich der Bischof von Worms wegen Neuhausen und Sensheim; ferner die Städte Oderuheim und Oppenheim, wie auch die Kämmerer von Worms, genannt von Dalburg, und endlich die Abbatissin des Klosters Selingenpfort. Von diesem finde ich nirgends etwas bey dem Herrn Moser, und habe es also hie gelegentlich erinnern wollen.

S. 81. §. 14.

Hiehin gehöret auch unsers Herrn Alefs Dispüt *de Tutela Electorali*, die er Ao. 1734. hier zu Heidelberg gehalten, und in seinen im Jahr 1753. herausgekommenen *Opusculis* oder *Diebus Academicis* S. 665-682. aufs neue abdrucken lassen. Er handelt zwar überhaupt von dieser

Sache;

Sache; doch sind alle Fragen so abgefaßt und beantwortet, daß man dieselbe leichtlich auf unsere Pfalz ziehen kann.

S. 84. §. 17.

Hie haben die Pfälzer des Herrn von Hertlings Dispút *de Principe Successore ad facta Antecessoris obligato.* Heidelberg. 1734.

S. 91. §. 23.

Eben so merkwürdig ist, daß Churfürst Carl Ludwig bey der Geburt seines Prinzen Carls die vier Reformierten Schweitzer-Cantons zu Gevatter erbetten; denen auch Churfürst Carl, vermuthlich aus diesem Grunde, einiges in seinem Testament zugedacht hatte.

S. 100. §. 4.

Ausser den Churfürsten hat man auch einen in die Acht erklärten Pfalzgrafen, *Ottonem Minorem*, den so genannten Kaiser-Mörder.

S. 112.

Wie sich Veldenz Ao. 1570. auf dem Reichs-Tag zu Speyer wegen der Erbschaft Ott Heinrichs

richs gereget, lieset man in der Senkenbergischen Sammlung B. II. S. 16. und 103.

S. 122. Z. 3.

ist die Rede von Clara von Dettingen. Herr Kremer in der Geschichte Friederichs I. S. 527. widerlegt diesen allgemeinen Irrtum, und zeigt, daß sie Clara Dettin geheissen habe.

S. 135. §. 13.

Senkenbergs Abhandlung von dem Gebrauch des uralten deutschen bürgerlichen und Staats-Rechts, so zu Frankfurt in 8. herausgekommen, liefert uns auch eine Untersuchung, wie der Pfalzgraf am Rhein vor verschiedenen Herzogen ein Erz-Amt bekommen.

S. 152. §. 1.

Des Herrn Harpprechts Vierter Theil des Staats-Archivs des H. R. Reichs Cammer-Gerichts enthält eine umständliche Geschichte des Chur-Pfälzischen Reichs-Vicariats.

S. 174. §. 2.

In der Senkenbergischen Sammlung B. III. S. 293-303. findet man ein Ao. 1615.

auf-

aufgesetztes Bedenken: Ob des H. Reichs Stätten rathsamb, sich in die under Calvinischer Direction aufgerichtete Union zu begeben.

S. 193. Cap. VI.

wird die Churwürde beschrieben. Es wurde mehrmalen die Frage, die auch im 30. jährigen Krieg, in Ansehung Pfalz und Böhmen, vorkam, aufgeworffen: Ob Ein Churfürst zwey Churfürstenthümer zugleich besitzen könne? Im Jahr 1729. kam eine Erörterung dieser Frage auf 3. Bogen in 4. heraus, welche schon längst unter die Seltenheiten gezählet wurde. Herr Oelrich hat dieselbe seinen Ao. 1760. herausgegebenen Beyträgen zur Geschichte und Litteratur S. 9.-34. einverleibet. Im Vorbericht giebt er auch eine vollständige Nachricht von denen über diese Frage im Druck vorhandenen Schriften.

S. 205. §. 5.

Herr Kirchenrath Fladt hat seiner Ao. 1749. herausgegebenen Abhandlung von veränderlicher Bedeutung einiger lateinischer Wörter S. 14. noch einen Zusatz beygefüget, von der Pfälzischen bey den Rhein-Landen verbliebenen

nen Würde; worinn er gegen den Anhalt-Bernburgischen Herrn Hofrath Geiger behauptet, man müsse die Churwürde, so die Pfalzgrafen besessen, (*Dignitatem Electoralem*) ja nicht mit der Pfälzischen Würde (*Dignitate Palatina*) vermischen. Ueber die erstere, und nicht über die andere, habe Bayern und Pfalz gestritten; man könne also nicht sagen, daß die Pfälzische Würde (*Dignitas Palatina*) in dem Westphälischen Frieden auf Bayern gefallen.

S. 229. §. 5.

Von der Herrschaft über den Rhein wird drunten, in Ansehung Straßburgs, bey der 365. Seite noch etwas vorkommen.

S. 231. §. 9.

Hie kann man auch Herrn D. Orths Sammlung merkwürdiger Rechtshändel nachsehen, wo B. II. (so Ao. 1767. herausgekommen) n. 9. ein Nachtrag erscheinet, welcher die in der Abhandlung von den zweyen Reichsmessen der Stadt Franckfurt angeführte Sätze, wegen des Chur-Maynzischen, Pfälzischen und Darmstädtischen Meßgeleits, erläutert und verbessert.

S. 241. §. 17.

Hiehin gehört die wichtige Dispût des Herrn *F. J. Wreden*, welche er unter dem Vorsitz des Herrn Alefs gehalten, und zwar unter dieser Aufschrift: *Gemma Juris Palatini; seu Tractatio exegetica* über den so genannten Zent-Vertrag *de Anno* 1560. &c. Sie ist in des Herrn Alefs *Opusculis* S. 787-896. mit eingerückt worden.

S. 241. §. 19.

Von der Pfälzischen Landvogtey im Elsaß muß man *SCHOEPFLINI Alsat. illustr.* B. II. S. 570-576. nachsehen. Und so wird man insbesonder finden, daß dieselbe Ao. 1558. (und nicht Ao. 1542., wie Herr Moser will,) von dem Pfälzischen Hause an Oesterreich gekommen.

S. 300.

Wie sich Worms Ao. 1566. auf dem Reichs-Tag gegen Pfalz wegen diesen Stiftern beschwert, haben wir droben bey der 34sten Seite §. 6. aus der Senkenbergischen Sammlung bemerket. Wo aber das eine Stift nicht Sintzheim, sondern Sensheim genannt wird.

S. 314.

Kommen die Acta mit Darmstadt wegen Umstatt vor. Hiehin gehört das Ausschreiben des Fürstl. Hessen-Darmstädtischen Oberamts vom 15. April 1762., welches im Frankf. Journal Ao. 1762. n. 65. unter den Avertissements steht. In eben diesem Journals-Anhang vom Jahr 1763. findet man die Antwort darauf, so das Chur-Pfälzische Oberamt zu Umstatt unter dem 18. Jan. aufgesetzt.

S. 360. §. 87.

Hiehin kann man noch folgendes aus der Senkenbergischen Sammlung B. II. S. 35. anführen, so Ao. 1570. auf dem Reichs-Tag vorgekommen;

„ Stad Schweinfort haben Privilegien,
„ einen Reichs-Vogt als zu Irem selbst Schutz-
„ herrn zu erwelen; also haben sie hievor ge-
„ habt, die Fürsten Henneberg, Hessen,
„ Pfaltz, ꝛc.

S. 365. §. 89.

Ao. 1760. erschien Ludw. Henrich Nicolai *de Argentinensium in Rheno navigatione Commentatio*

mentatio historico-juridica, in 4. Sie hat vieles von den Rheinischen Churfürsten. Insonderheit wird §. 10. S. 30. u. f. erzählet, was zwischen Pfalz und Straßburg, sonderlich unter der Regierung des jetzigen Churfürsten Carl Theodors, abgehandelt worden.

S. 384. §. 107.

Wir wundern uns, daß hie des Franz von Sickingen mit keinem Wort gedacht wird, mit welchem doch Pfalz in öffentlichen Krieg verwickelt gewesen.

S. 385. §. 109.

In meinen Ergötzlichkeiten Num. VI. Seite 28. hab ich die Acta mit Dännemark erweitert; wo aber durch einen Druckfehler gesetzt worden, Friederich von der Pfalz sey vermählt gewesen mit der Schwester Kaiser Carls V. Es soll heissen: mit dessen Schwester-Tochter.

S. 386.

Um das Jahr 1557. ware Pfalz wegen einem feindlichen Winterlager der Engländer in Furchten. Sehet Briefe an die Könige von Dänemark, B. I. S. 318.

S. 388. §. 11.

Hie wird Lünigs *Theat. Ceremon.* angeführt, um daraus zu zeigen, wie Churfürst Friederich III. Ao. 1575. den König Henrich tractirt habe. Ich habe bald darauf in einer besondern Piece gehandelt, von dem Ceremoniel, welches Churfürst Friederich III. gegen den König Heinrich zu Heidelberg beobachtet; wo dem Lünig und Herrn von Moser verschiedene Fehler gezeiget worden. Ich habe hernach gefunden, daß man noch andere Anecdoten von dieser hohen Zusammenkunft herumträgt, die aber eben so ungegründet sind. In dem Schreiben eines guten Freundes an seinen guten Freund, worinn er ihm einen Beytrag zu seiner edirenden *Bibliotheca Satyrico-Morali* mittheilet, Frankf. und Leipz. 1746. in 8. lieset man S. 39. folgendes:

„Die am Pfältzischen Hof passirte satyrische
„Anführung über die Pariser-Blut-Hochzeit hat
„mich ungemein vergnügt. Denn wie Henri-
„cus III. als erwehlter König nach Pohlen ging,
„unterwegs aber beym Churfürsten zur Pfaltz
„einkehrte, war in dem Königl. Gastzimmer
„mit allem Fleiß ein grosses Gemählde aufge-
„henkt, worauf diese mechante Massacre ab-

„geschildert

„ geschildert stuhnde. Der Churfürst fragte den „ König? Ob er wol diese Personen kennte? „ Worauf er replicirte: Ja, ich kenne sie wol. „ Der Churfürst erwiederte: Diejenige, wel- „ che sie umgebracht, sind sehr unglücklich; „ es waren ehrliche Leute und grosse Gene- „ rals. Das ist wahr, versetzte der König, „ sie hätten solche Leute seyn können, wenn „ sie gewollt. Jedoch der Churfürst wußte „ noch eine bessere und lebendigere Satyre zu „ spielen; denn er ließ den König zu desto meh- „ rerm Chagrin von lauter Franzosen bedienen, „ die aus diesem Blut-Bad entronnen waren; „ und die Hertzoge von *Nevers* und *Nemours*, „ welche teutsch konnten, hörten von nichts re- „ den, als von Lothringischen Schlächtern, „ (das Haus *Guise*) und Italienischen Ver- „ räthern, (welches die berüchtigte *de Medicis* „ war.) „

So gehts, wenn man etwas artiges sagen will. So wird öfters eine Geschichte auf hunderterley Art eingekleidet. Solche Anecdoten sind doch witzig! Das ist wahr: Aber der Witz muß sich nicht auf Unkosten einer historischen Wahrheit lustig machen.

S. 389. Z. 1.

Von diesem Zug Casimirs nach Frankreich wurde auch zu Regenspurg Ao. 1575. gehandelt. Sehet Senkenbergische Sammlung, B. III. S. 54-58.

S. 394. §. 113.

Lang vorher war Johann Casimir mit unter den Candidaten zu der Pohlnischen Crone. Ich beweise diesen nicht sehr bekannten Umstand aus *QUIRINI REUTERI Orat. de vita & morte Jo. Casimiri*, Heidelb. 1592. Die Dedication ad illustrem & generosum Dominum *Felicem Slupezky* de *Conari* & *Opele*, hat folgende merkwürdige Stelle:

„ *Jo. Casimiri* memoriam tibi scio gratissi-
„ mam, sacram & perennem, sicut & apud
„ Patriæ tuæ proceres honorificam; quorum
„ olim post Regis vestri *Sigismundi Augusti*
„ mortem non pauci *Casimirum* regio Sceptro
„ dignum judicârunt. „

S. 399. §. 118.

stehen die Acta mit den Republiquen; wo aber die Schweitz ganz vergessen wird. In unsern

sern Ergötzlichkeiten Num. III. S. 10-13. haben wir etwas von der Freundschaft der ältern Pfälzischen Churfürsten mit den Schweizern gemeldet. Von den Churfürsten Carl Ludwig und Carl ist schon droben bey der 91. Seite §. 23. einiges angeführet worden.

S. 534. §. 27.

Fast eben wie Ludwig schreibt auch Herr Putter in seinem Handbuch von teutschen Staaten B. I. S. 438. von der Pfalz: An Salz ist Mangel. Doch hätte Herrn Moser nicht nur die Türckheimer Salzwerke loben sollen, sondern auch die Saline zu Creutznach, oder die so genante Theodors-Hall.

S. 539. §. 31.

Man vergleiche des Herrn P. W. B. Fladts Historische Untersuchung --- von der Pfälzischen Münz-Gerechtigkeit rc. Heidelberg 1758. in 4. Anno 1760. eröfnete Herr Georg Christ. Crollius zu Zweybrücken seine Historisch-rechtliche Gedancken von dem Ursprung des Pfälzischen Müntzregals. In den Abhandlungen der Dußburgischen gelehrten Gesellschaft, B. I. (so in 4. herausgekom-

 men)

men) findet sich über diese Materie ein besonderer Aufsatz. Herr Exter zu Zweybrücken fähret in seinem Versuch von Pfälzischen Münzen zum Vergnügen der Pfälzer noch immer fort.

S. 643. §. 46.

Ueber dieses Document haben Herr Fladt und Herr Bernhard folgende Streitschriften gewechselt:

I.) „Noch fest stehendes Lehenherrliches „Recht des Churfürsten von der Pfalz, über „die *Comeciam in Wetteravia*, in untersuchtes „Urkund und der von dem Hanauischen *Archivario* Herrn Bernhard dagegen gemachter „Einwürfe, geprüfet von P. W. L. Fladt. „Franckf. und Mannheim 1747. 19. S. S. „in 4.

II.) „Wahre Beschaffenheit der ehemaligen *Comicia* in der Wetterau, zu einem „richtigern Begrif desjenigen, was vormals in „den Altertümern der Wetterau Lib. II. „Cap. VI. geschrieben worden, von Joh. Adam „Bernhard. Franckf. 1748. 24. S. S. in 4.

III.) „Fladts Sendschreiben an einen guten „Freund, bey Gelegenheit der ohnlängst her-

„ausge-

„ ausgekommenen Bernhardischen wahren Be-
„ schaffenheit der ehemaligen *Comeciæ* in der
„ Wetterau. Heidelberg 1748. 36. S. S.
„ in 4.

Herr Fladt bemerket, man müsse lesen *Nuringis* und nicht *Surnigis*, welche letztere Lesart auch Herr von Moser beybehalten hat.

XVI.

II. *Diplomata* des Römischen Königs *RUPERTI*, welche die Pfalz und Schweitz angehen.

(*Ex Originali.*)

§. 1.

Eine diplomatische Geschichte dieses Römischen Königs haben Verschiedene unternommen. Zum Beysp. Herr Oertel in einer besondern Dispüt, A. F. Glasey *Hist. Germ. Polem.* P. II. Cap. IX. S. 483-500., und Köhler in der Teutschen Reichs-Historie S. 332-336.

§. 2.

Folgende hiehin gehörende diplomatische Schriftsteller habe ich bisher angezogen gesehen, nemlich den Verfasser des *Apparatus Juris publici*, oder die *Acta depositionis Wenceslai & electionis Ruperti*, *Regum Romanorum*, Straßburg 1696. und Frankf. 1754.; ferner den Datt, Freher, Goldast, Gudenus, Imhof, Leibnitz, Lehmann, Lersner, Lünig, Martene, *du Mont*, Schilter und Wenker. Doch wundere ich mich sehr, daß man des Herrn von der Hardt *Concilium Constant.* ganz aus der Acht gelassen, da sich doch Tom. I. P. I. S. 135. und Tom. III. S. 8. einige den *Rupertum* betreffende Diplomata vorfinden. Dergleichen trift man auch in folgenden neuern Schriften an, die wir nun noch hinzusetzen wollen:

Acta Academiæ Theodoro-Palatinæ, B. I. S. 54. n. VIII. S. 74. n. XXII. S. 391. n. II.

Herr Crollius und Herr Fladt in ihren den Rupertum Pipan und dessen Gemahlin Elisabeth angehenden Schriften.

Herr von Hertling, der Ao. 1748. in Fol. das *Jus Universitatis Heidelbergensis urbi & orbi ostensum*, herausgegeben.

J. P. Rein-

J. P. Reinhard in den Beyträgen zur Historie Frankenlands B. I. S. 1-55.

Der berühmte Herr von Senkenberg, hin und wieder in den *Selectis Juris & Historiæ*, wie auch in der Senkenbergischen Sammlung von ungedruckten und raren Schriften.

Joh. Jacob Simler in seiner Sammlung alter und neuer Urkunden, B. I. n. 2.

§. 3.

Doch bey Anführung solcher Urkunden sind verschiedene Fehler begangen worden. Neben denen, so vom Herrn Fladt und Herrn Crollius bemerket worden, sind mir noch folgende aufgestossen:

I.) Herr Köhler hat in seiner Reichs-Historie S. 325. folgendes: Ab. 1381. liessen sich bey 72. Städte in ein Bündniß ein wider die Herzoge von Bayern, Pfalzgrafen beym Rhein ꝛc. und beruft sich auf die Urkunde beym Lehmann *Chron. Spir.* Lib. VII. C. 66. S. 746-748. In welcher doch folgende Ausnahme, welche offenbar gegen Herrn Köhler streitet, vorkömmt.

„So nehmen wir uß die Durchleuchtigen „Hochgebornen Fürsten, Hertzog Ruprecht

„ den Aeltern, Hertzog Ruprecht den Jüngern,
„ Hertzog Ruprecht den Jüngsten, Hertzog
„ Stephan, Hertzog Friedrichen, und Hertzog
„ Hansen, alle Pfalzgrafen bey Rhein, und
„ Hertzogen in Bayern.

II.) Irret sich Herr Schmink, wenn er in der Disſ. Hiſt. *de Wenceslao*, *Rege Romanorum*, §. XLIV. S. 46. alſo ſchreibet:

„ *Wenceslai* ad *Argentoratenſes* literas *Fuchſius* edidit in acceſſionibus ſuis ad *LEHMANNI Chron. Spirenſe* Lib. VII. C. 59. --
„ His addantur literæ *Jodoci* Marchionis Brandenb. & Moraviæ ad eosdem *Argentoratenſes.* Vide *MENCKERI App. Archiv.* p. 272.

Freylich gehet dieser Brief des *Jodoci* die Straßburger an. Allein die Briefe, die Herr Schmink aus dem Lehmann anführet, sind nicht an Straßburg, sondern Regenspurg gerichtet. Denn man lieset daselbst Lib. VII. Cap. 59. S. 735. dieses: Das an Regenspurg abgesandte Schreiben lautet also ꝛc.

III.) Herr Hoffmann meldet in seinen vermischten Beobachtungen B. I. S. 142. §. 15. folgendes:

„ Es

„ Es währete die Freundschaft und das gute
„ Vernehmen zwischen dem neuen König Rupert
„ und denen vorhin verbündet gewesenen Chur-
„ und Fürsten nicht gar lange. Noch von
„ dem Jahr 1400. selber lieset man in Ja-
„ cob Wenkers *Apparatu Archiv.* (*) - - -
„ - - des Churfürsten von Maynz Fordrung
„ an den Römischen König Ruprecht, so in
„ 17. unterschiedlichen Puncten bestehet, und
„ kein gut Geblüt zwischen diesen beeden Herren
„ erhalten können. Doch hatte der Churfürst
„ den König noch so lange nöthig, bis er das
„ folgende Jahr 1401. mit seinem Gegner Gott-
„ fried von Leiningen vertragen ware. Siehe
„ Köhlers Münz-Belustigungen IV. 341.

Diesen Vertrag lieset man freylich am ange-
zogenen Ort. B. IV. S. 341. und 342. wird
aus Wenkers *Apparatu Archivorum* n. L. S.
290. angeführet, des Churfürsten von Maintz
Forderuug an den Röm. König Ruprecht.
Doch in Ansehung des Jahrs, in welchem Maynz
diese Forderung hervorgebracht, irren beyde Ge-
lehrte. Denn Herr Köhler stellet die Sache so
vor, als wenn diese Maynzische Forderung
noch

(*) Die Seiten-Zahl wird nicht gemeldet.

noch vor dem Marbacher-Bund hergegangen; und Herr Hoffmann bringt diese Forderung gar auf das Jahr 1400. Die oben angeführte Stelle zeiget auch zur Genüge, daß es Herr Hoffmann recht ernstlich mit diesem 1400. Jahr meyne, und daß es durch keinen Druckfehler könne entschuldiget werden. Allein allen diesen Fehlern können wir leicht ausweichen, so wir nur den Wenker selbst aufschlagen. Bey demselben lieset man S. 290. n. L. folgendes: Des Churfürsten von Maintz Fordrung an den Röm. König Ruprecht, *de Anno* 1410. Der ganze Zusammenhang der Rupertinischen Geschichte führet uns von selbsten auf das Jahr 1410. aber gar nicht, wie Herr Hoffmann will, auf das Jahr 1400.

So leicht kann man bey den Urkunden anstossen. Solche Beyspiele müssen uns immer vorsichtiger machen.

§. 4.

Doch wir wenden uns nun zu den bishero ungedruckten Urkunden. Die erstere haben wir dem Herrn Simler zu danken. Das Original, wovon uns Herr Simler eine genaue Abschrift besorgen lassen, befindet sich in dem Zürchischen Archiv, und enthält folgendes:

Wir

Wir Ruprecht von GOtes Gnaden Römischer König, zu allen Zeiten Meerer des Richs bekennen und thun kundt allermenglich mit diesem Brieff, die in ansehent oder hörent lesen, un oder hernach, das wir durch der Truw und mengfaltiger Dienst wegen, so unser und des heiligen Richs lieben getruwen, der Burgermeister, der Rat und die Burger gemeinlich der Statt Zürich, unser Vorvaren an dem heiligen Römischen Rich, Keisern und Künigen, offt nuzlichen und willeglichen erzöget habend, und och uns selber täglichen erzögent, und noch thun sollent und mögent in könfftigen Ziten, und och darüber, das wir dieselben unser und des Richs lieben getruwen die Burger und Statt gemeinlich zu Zürich in unser und des Richs Diensten und Truw dester williger und breiter machen mügent; So nemment wir sy und die jren in unser und des heiligen Richs Schirme und Gnad; und haben och mit wolbedachtem Mut und mit gutem Rat unser Kurfürsten, und vil ander unser und des Richs Fürsten, edlen und getruwen, denselben unsern lieben und getruwen Burgern, iren Nachkommen der vorgenannten Statt zu Zürich und allen den jren bestetiget, be-

vestnet,

vestnet, ernüwert und confirmieret, besteten, bevestnen, ernüweren und confirmieren jnen mit Kraft diß Brieffs mit rechter wissent und Römischer Küniglicher Macht alle und jeglich, jr und der Statt Zürich, und der jren rechte Gnad, Friheit und gute Gewohnheit, die sy und die jren von unseren Vorvaren an dem Römischen Rich Keisern und Künigen bishar harbracht und erworben habent, und och alle jr Privilegen, Handvestinen, Frigheit und Brief, die sy darum habend, also das sy jr Nachkommen die Statt von Zürich und alle die jren bey denselben jren Rechten, Gnaden, Frigheiten, guten Gewohnheiten nach Lut und Wisung derselben jr Privilegien, Handvesten und Brieffen ewiglich beliben sollent, von uns, unseren Nachkommen an dem Rich, und allermengklichen ungehindert, als dieselben Friheiten nach jren Puncten, Articlen, Meinungen und Stücken von Wort zu Wort begriffen seind, und gleicher Wyse, als ob samliche Handtvestinen und Brieff von Wort zu Wort in diesem gegenwirtigen Brieff begriffen weren. Urkunde diß Brieffs versiglet mit unser Küniglicher Majestet-Ynsigel.

Geben

Geben zu Amberg uff dem nächsten Sonnentag nach St. Bartholomeus-Tag der heiligen 12. Botten. In dem Jar als man zehlt nach Christi Geburt vierzehen hundert und ein Jar, unsers Rich in dem anderen Jare.

Das andere Diploma ist zwar von den jungen Prinzen dieses *Ruperti* ausgefertiget; doch dieses hindert uns gar nicht, dasselbe den Rupertinischen Urkunden beyzuzählen. Wir haben dasselbe von dem hiesigen Original abgeschrieben.

Wir Ludwig und Hans, Gebrüder, von GOts Genaden Pfaltzgraven by Rine und Hertzogen in Beyern, Bekennen und tun kunt vor uns und alle unße Erben offenbare mit diesem Brieffe allen den, die yn ummer ansehent, lesent oder horent lesen. Wand die durchluchtigen hochgeboren Fursten Her Ruprecht der eldste, unser lieber Vetter, und Her Ruprecht der elter, unser lieber Anherre seligen derselben der almechtige GOt barmhertzig sin wolle, und der allerdurchluchtigste hochgeborn Furste und Hre Her Ruprecht von GOts Genaden Romischer Konig zu allen Zyten Merer des Riches, unser lieber Hre und Vatter, an unserm

heiligen

heiligen Vatter dem Babst erworben hant eine gemeyne Schule und Studium in ir Stad Heidelberg eweclich zu sin und das etwie viele Jare her da gehalten und gehanthabt und auch den Meistern und dem Studium etlich gude Genade und Freiheid eweclich geben vermacht und geordent hant GOte zu Lobe und der Christenheid mit gotlicher Lere und Wißheid zu Besserunge. Darumb han wir Hertzoge Ludewig und Hertzoge Hans vorg. vor uns und unße Erben samet und besunder dem obgen. unserm lieben Hren und Vatter geredt und versprochen in Crafft diß Brieffs, das wir und unße Erben die obgen. Schule und Studium eweclichen behalten und hanthaben sollen und wollen by allen Friheiden und Genaden bliben und yne alle Gut zu lassen, die yn die obgenanten unsere lieben Vetter Anherre und Vatter geben, getan, vermacht und verbrieffet hant, und user Hre und Vatter noch furbas geben und vermachen wirdet, und so by denselben allen Friheiden, Genaden und Guten allewege getrulich schirmen, schüren, verentwerten und hanthaben sollen und wollen, und mit nicht überfaren, noch den unsern

Ampt-

Amptluden oder andern oder yemand anders als ferre wir mugen gestatten zu uberfaren in dheme wiß one alle Geverde und sollen und wollen mit GOttes Hulffe die obgnt Schule und Studium mit Friheid Eren gaben und flissig Hanthabunge allezyt bessern und nit ergern one alle Geverde und Argelist und alle und ygklich diese vorgnt Stucke, Puncte und Artickel, wie die von Wort zu Worte hievor beschrieben und begriffen siend, sollen und wollen wir Hertzoge Ludewig und Hertzoge Hans obgnt und alle unße Erben samet und besunder eweclich veste stete und unverbruchlich dun und halten und darwieder nummer getun noch schaffen getan werden in dheme wise geistlich oder wertlich ußgescheiden allerley Argelist, Wiederrede und Geverde, und han das alles in aller massen, als vorgeschrieben steed, in rechter gantzer Warheid und by unsern Rechten, fürstlichen Eren und Truwen globt und versprochen, globen und versprechen in Crafft diß Brieffs und auch zu den Heilgen gesworen und han des zu Orkunde und gantzer ewiger Stetikeid unße eigen ingesiegele vor uns und alle unser Erben samet und besunder an diesen Brieff

dun hencken, und han auch sametlich gebe- den den Edeln Grave Emichen von Lyningen, unsers obg. Herren und Vatters Hofemeister, und die frommen strengen Hern Wiprecht von Helmstad, den alten Hrn Hansen vom Hirtz- horn, Hrn Johann Kemerer, den man nen- net von Dalburg, und Hern Rudolf von Zeiße- keim, Ritter, das sie zu merem Gezugniß aller und yclicher vorgeschrieben Stucke, Puncte und Artickel, und uns und alle un- ser Erben der eweclich damit zu besagen yre eigen Ingesiegele by die unsern an diesen Brief gehangen hand. Und wir Grave Emich von Lyningen, Wiprecht von Helmstad, Hans vom Hirtzhorn, Johann Kemerer, Ru- dolf von Zeißekeim, Ritter, obgenāt bekennen, das wir um flißiger Bete willen der hochgebor- nen Fürsten und Hren Hern Ludewiges und Hern Hansen Pfaltzgraven by Rin und Hertzo- gen in Beyern obg unser genedigen Hrn zu merem Gezugniß aller und yclicher furgeschr. Stucke, Puncte und Artickel, und sy und alle ir Erben der eweclich damit zu besagen unße eigene Ingesiegele by die yren an die- sen Brieff gehangen han. Geben zu Heidel- berg off sant Peters Tag *ad Vincula* zu latine

in

in dem Jare da man zalte nach Christi Geburte dusend vierhundert und eine Jare.

Die 7. angehängte Siegel sind noch ganz unverletzt. Auf eben diesem Tag haben beyde Pfälzische Prinzen eine Bestätigung der *Dispositionis Rupertorum* ausfertigen lassen, welche beym Tolner *Cod. Diplom.* S. 159. n. CCIX. vorkömmt, und wobey auch die obige Zeugen sind gebraucht; ausser daß denselben noch der Ehrw. Herr Rauen, Bischof zu Speyer, zugesellet worden. Nur dieses muß ich bemerken, daß Tolner die Namen bisweilen anders geschrieben hat, als sie in unserer Urkunde stehen. Hier sind die verschiedenen Lesarten:

Emich von Lyningen, wo Tolner hat Emych.

Wiprecht von Helmstad, wo Tolner lieset Wyprecht von Helmstatt.

Hans vom Hirtzhorn, wo Tolner setzet Hans von Hirschhorn.

Rudolff von Zeißekeim, wo Tolner abdruken lassen Rudolph von Zeysickem.

Ich kann aber bezeugen, daß ich die Namen ganz getreu aus unserm Original abgeschrieben. Eben dieses behaupte ich auch überhaupt von der ganzen

ganzen Urkunde. Man hat sich also nicht daran zu stossen, wenn etwa eine andere und nach dem neuern Geschmack eingerichtete Schreibart bey dem Tolner hie und da in der belobten CCIX. Urkunde angetroffen wird.



Carl Büttinghausen,

öffentlichen Lehrers der Kirchen-Geschichte und Beredsamkeit, auch reformierten Predigers zu Heidelberg,

Ergötzlichkeiten

aus der

Pfälzischen und Schweitzerischen Geschichte und Litteratur;

in welchen

Nachrichten von seltenen Büchern, wichtige Urkunden, merkwürdige Briefe und verschiedene Anmerkungen, enthalten sind.

Drittes Stück.

Zürich, bey Orell, Geßner und Compagnie.
1768.



XVII.

Pfälzische und Schweitzerische Merkwürdigkeiten; gesammelt aus den Briefen, welche Ao. 1687. zu London mit den Briefen *St. Clementis ad Corinthios* gedruckt worden.

PAULUS COLOMESIUS hat Ao. 1687. in 8. *St. Clementis Epistolas duas ad Corinthios*, nebst einigen von ihm gesammelten Briefen zu London drucken lassen. In der Vorrede meldet er folgendes von einem Pfälzischen Gelehrten:

„ Audio, Virum illustrem ac Eruditorum
„ delicium, *Ezechielem Spanhemium*, (quem
„ & alloqui & mirari nobis contigit in ædibus
„ Lambethanis) primam *St. Clementis* Epi-

 „ stolam

„ stolam in gallicum sermonem olim trans-
„ tulisse; quam reipublicæ litterariæ, spero,
„ non invidebit Vir doctissimus. „

Doch wir wenden uns zu den hinzugefügten Briefen, welche von S. 211. bis S. 377. unter dieser Aufschrift fortgehen: *Clarorum Virorum Epistolæ singulares*, *Collectore PAULO COLOMESIO.* Welcher folgende Anmerkung hinzusetzt: *Harum aliquot nunc primùm prodeunt; reliquæ vel sunt editis longè meliores, vel non ita facilè obviæ.* Wir wollen nun dasjenige, so zu unserm Zweck dienet, anzeigen:

I.) S. 216. n. II. steht *Calvini* Brief ad *Lælium Socinum.* Cal. Jan. 1552., worinnen er den *Socinum* von den spitzfündigen Fragen zu der christlichen Einfalt überzuführen suchet.

II.) S. 235. n. XII. überschickt *Jo. Bona* dem *Lucæ Acherio* ein MSC. aus der Bibliotheck des Cardinals *Barbarini*, nemlich das *Capitulare ATTONIS*, *Episcopi Basiliensis.*

III.) S. 250. n. XIX. lieset man *Bezæ* Brief vom Jahr 1581. ad Academiam Cantabrigensem, mit welchem er derselben seinen Codicem MSC. IV. Evang. & Actorum übersendet.

IV.) S. 299. n. XXXIII. findet sich ein Brief

Brief *Hoperi* an den Calvin, Londini ex Carcere, 3. Sept. 1553., von der Religions-Veränderung unter der Königin Maria.

V.) S. 303. n. XXXV. ist ein Brief *Jo. Juelli* ad *Josiam Simlerum* ohne Jahrzahl abgedruckt. Ich vermuthe, er sey um das Jahr 1563. geschrieben. Es wird das vom Simler beschriebene Leben des *Petri Martyris* gerühmet, welches Ao. 1563. zu Zürich in 4. gedruckt, und in den neuern Zeiten vom Herrn Gerdes den *Miscel. Groning. novis* Tom. III. P. I. S. 1 - 60. eingerückt worden. Ferner schreibet *Juellus* also: *Stancarum autem obscurum & insolentem Scurram, quem ego nunquàm natum audieram, & argutè, & pereruditê, neque (utì spero) sine magno Ecclesiæ commodo confutâsti.* Welches seine Absicht hat auf die Ao. 1563. zu Zürich in 8. unter diesem Titul herausgekommene Schrift: *Responsio ad maledicum FRANCISCI STANCARI Mantuani librum, adversus Tigurinæ Ecclesiæ Ministros, de Trinitate & Mediatore Jesu Christo, Auctore JOSIA SIMLERO.* Die an die Prediger in Polen gerichtete Vorrede enthält vieles, so die Polnische Kirchen-Geschichte erläutert. Herr Simler bedienet sich daselbst unter andern folgender Worte: *Turba-*

vit aliquandiu Ecclesias vestras Stancarus, *sed mihi credite, plus est periculi ab his, qui se amicos nobis in eo impugnando simulant, quàm ab ejus aperta maledicentia.* Weil sie nemlich, wie Herr Simler weiter lehret, nur neue und vorwitzige Fragen von solchen Geheimnissen auf die Bahn brachten. Doch wir kehren zu des *Juelli* Brief zurück: Er meldet, daß er im Begrif sey, gegen die Ubiquitarios zu schreiben, und wünschet eine baldige Ausgabe der Schriften *Martyris*.

VI.) S. 306. n. XXXVI. erscheinet ein Brief des *Thomæ Cranmeri* ad *Jouchimum Vadianum*, Consulem apud St. Gallum in Helvetia, vom Jahr 1537., worinnen Cranmer die Schweitzerische Erklärung vom Heil. Abendmal ganz verwirft. Woben *Colomesius* folgende Anmerkung hat: *Hæc tunc temporis Cranmerus, quia à Ridleio persuasus, postea sententiam mutavit.*

VII.) S. 313. 314. findet man Briefe des *Nicolai Partrigii* und *Thomæ Schlidhursti* an den Henrich Bullinger, welche zur Engländischen Reformations-Geschichte gehören. Damit beschäftigen sich auch S. 315. die Briefe des *Thomæ Othlæi* und *Jo. Hokeri*, welche villeicht auch an den Bullinger gerichtet sind.

VIII.)

VIII.) Nun kömmt auch S. 336. n. XLIII. etwas Pfälzisches: ein Brief *Edmundi Grindalli*, des Erzbischofes von Canterbury, an unsern *H. Zanchium*, vom Jahr 1576. Er lobet dessen Eifer in Vertheidigung der Lehre *de Eucharistia ac Prædestinatione*, und setzt wegen einer etwa bevorstehenden Verfolgung hinzu: *Sed si ad extrema ventum fuerit, Dominus ubique ostium satis amplum aperit.*

IX.) S. 339. n. XLIV. schreibt unter dem 13. Junii 1582. der *Andr. Dudithius* aus Breßlau dem *Quirino Reutero*, Mosbacensi. Welcher Brief beyden Ehre macht.

X.) S. 358. n. XLIV. findet man eine wichtige Pfälzische Urkunde, nemlich *Friderici IV. brevem Fidei Confessionem, exhibitam Rudolpho II. Imperatori, Ratisbonæ* 1594., welche dem Herrn Struv, Cap. VIII. §. V. S. 498. ganz unbekannt geblieben.

XVIII.

Thomæ Erasti Brief an den *Abrahamum Musculum.*

Die Abschrift dieses Briefs aus dem Archiv. *Hotting.* Tom. I. S. 647. habe ich der Gütigkeit Herrn Chorherrn Breitingers zu danken.

THOMAS ERASTUS
S. D.
ABRAHAMO MUSCULO.

BInas abs Te, *Vir clarissime & ornatissime*, litteras accepi, quarum priores IV., posteriores VI. Id. Nov. scriptæ sunt. Ad D. *Ursinum* quod attinet, est is verè doctus Vir & magno judicio præditus; sed suos habet mores peculiares, qui non omnibus probantur. Valdè velim eum istic esse; sed velim, etiam Vos ingenium hominis nôsse, ut rectiùs simul viveretis. Hoc tempore abest: puto ei demandatam provinciam scribendi Confessionem nomine Ecclesiarum nostræ Confessionis; cujus rei caussa nunc fortè abest. Collocutus de hac ipsa functione cum eo sum nuper, ac dubita-

bat

bat de multis, de quibus respondere non potui, cùm sim consuetudinis vestræ ignarus. Unum erat, quam ægrorum rationem haberetis? 2. Utrùm immunis futurus esset cum liberis etiam post mortem? 3. Utrùm Consistorium aut Senatum Ecclesiasticum haberetis? Non enim libenter in consessibus dicit sententias. 4. Quo stipendio ei esset serviendum? Quibus conditionibus? Quàm frequentibus lectionibus? 5. Utrùm in Civitatem facilè recipiantur peregrini? Et nescio, quæ alia hujus generis, quorum oblitus sum. Adduxerat idem nobis operam suam, intercessore *Aretio*, sed noluit deinde persuasus à certis. Quòd Principem excusat, nihil est; nam consenserat, nec erat ei in horam obligatus. Aberant quidam cùm permitteret, quibus reversis passus est aliud sibi persuaderi. Iidem etiam Principem monuerunt, ut apud Vestrates pro eo ageret: mutabatur enim, ut illi volebant, Princeps in talibus. Dico hæc ideò, ut sapienter aut prudenter agatis. Si meum consilium requiras, dicam, me nihil magis optare, quàm ut pertrahere eum istuc possitis. Sed liberaliter cum eo agendum, & ad ejus mores esse vivendum Vobis video. Theologum ha-

 bebitis,

bebitis, qualem alii nulli doctrinâ & judicio instructissimum: sed non statim inusitatos mores aspernari, aut palàm accusare vos oportebit. Dicam de me solo: Putavi, neminem sub sole vivere, qui amicior mihi esset. Nec sine caussa putavi. Nihil enim officiorum omisi, quae ab amico exspectari possent, quod pro viribus ei non praestiterim, quod nunquàm puto negabit, recensere ea fatuum foret. Controversia autem *de Febre excommunicatoria* orta, nullum habui à principio inimiciorem. Ita una hora, quem unum in terris me verum amicum habere opinabar, inimicissimum mihi fecit, cùm rogâssem, ut, quae de hac re cogitâssem, legeret & perpenderet, & sicuti errarem pro amicitia nostra me moneret. Posteà cùm errorem suum deprehendisset, ne peccavisse videretur, Electori de re idem, quod ego, scripsit; mihi autem opinionem affinxit, quam me nunquàm vel per somnium cogitâsse praeclarè videbat. Omnia huc redeunt, ut intelligatis, eum esse hominem, & suos habere naevos, sicut omnes nos nostros habemus. At scimus hoc, inquies. Ideò dico, ut si inter initia videatur superstitiosiùs quaedam rimari & cognoscere velle, ne id vos turbet,

turbet, ſed nihilominùs pergatis, & vitia virtutibus tegenda ſtatuatis. Avarus non eſt, neque amplum nimis petet ſtipendium. Mores, qui novit, faciliùs feret. Theologum interim, ut dixi, ſummum habebitis. Ad me quod attinet, auctor, ſuaſor, conſultor ei ero modis omnibus, ut ad Vos veniat: cogam etiam, ſi cogere poſſum. Hæc omnia ſcribo, quia abeſt; nec quando rediturus ſit, aut quo abierit ſcio. De D. *Grynæo* nihil dicam, niſi veſtratem eſſe, bonum eſſe, pium eſſe, doctum eſſe. In Matheſi multos antecellit, qui maximo in pretio habentur. Verùm de ſuo conſilio ipſemet meliùs Vobis ſcribet. Hortatus jam pridem ſum, ut Patriæ oblatâ conditione honeſtâ inſerviat. Vereor tamen, ut tam facilè uxori ex Patria abitum, quàm ſibi in eandem reditum (quem optaviſſe jam pridem eum ſcio) perſuadeat. De me verò quid dicam? Nihil mihi unquàm accidit jucundius hoc ipſo, quòd ex Tuis Litteris, *Vir ornatiſſime*, didici, Dn. *Grafenried* Tibi mandaviſſe, ut ampliſſimi Senatus erga me benevolentiſſimam voluntatem exponeres. Quàm cuperem, D. *Grynæi* & D. *Urſini* loco eſſe: mox uno verbo Tibi reſponderem, me paratum

tum esse, Vobis mihique gratificari. Non sum quidem obstrictus Principi aut Palatinatui, sed conscientia me tenet nonnihil constrictum, & nodum ut Tu vel alius mihi solvatis vehementer opto & peto. Res sic habet: Heidelbergam veni Anno LVIII. die 25. April. sub *Ottone Henrico* Principe. Creatus Rector eodem anno contra mores & consuetudinem ac leges. De mea imperitia, qui ne domum quidem, aut rem familiarem unquàm institueram aut curaram, sed ex scholis nuper veneram, nihil nunc dicam. Die XIX. Decembris orta est inter *Hesshusium* & *Boquinum*, Theologos, Dissensio de Promotione *Petri Sylvii*, cujusdam Groningensis. Cùm enim hic nollet defendere Theses contra *Zwinglianos* ab *Hesshusio* propositas, noluit idem *Hesshusius*, *Sylvium* in Doctorem promovere, cupiente id *Boquino*. Res ad me tùm Rectorem delata est. Favi justæ *Sylvii* caussæ. Interim moritur Elector, & *Hesshusius* excluditur ex Senatu Academiæ. Inter Ministros *Clebitius*, homo (ut putabamus) simplex, caussam in Cathedram Templi transfert ambitione ductus. - - - - Succedit Princeps *Fridericus*: quæritur pacis ratio; sed frustrà. Deligor tunc (& per imprudentiam

patior

patior ego me deligi) in Senatorem Ecclesiasticum cum duobus aliis negotium intelligentibus, pluribus aliis non intelligentibus. Lucramur hos tandem. Venit res ad Disputationem, ubi *Stœsselium* obiter pudefacio. Princeps tunc nutans adhuc rem discit rectiùs. Ita paulatim cœpta est Reformatio. Ex primis supersunt Cancellarius *Ehemius*, *Boquinus*, *Erastus*. Reliqui rebus pacatis jam supervenerunt, & plus cursum veritatis tandem impedierunt, quàm promoverunt. Omnia hæc Principe hoc nostro *Ludovico* præsente & inspectante gesta sunt. Quæ res fecit, ut multi sæpè affirmârint, me non ausurum exspectare Principis adventum. Ergò licèt statuissem jam apud me senectuti quietem, quanta in hoc mundo parari potest, parare, & Basileæ, vel alibi in Helvetia vivere, vòlui tamen adventum Electoris exspectare; ne cui occasionem scandali præberem; quasi periculum metuens stationem deseruissem. Propter *excommunicationis* deinde Disputationem in majus odium amicorum veni, quàm *Dominicam Cœnam* in odium hostium venissem. Ergo & hanc ob caussam sub priore Principe cedere nolui. Sic consilia mea adhuc turbata sunt. Advenit Princeps, me inter omnes Professores, cùm fidelitatem ei narraret Academia, solum benignissimè allocutus est & excepit.

Usus

Usus postmodùm meo consilio est tertiò, antequàm ad thermas iret. In thermas vocavit, mecum agi jussit de stipendio, ut ei pro Medico servirem. Recusavi, dicens, me sicut Parenti gratis servivissem, ita ipsi quoque serviturum, quantisper hîc essem permansurus. Ante paucos dies me porco sylvestri donavit, quod esse hîc solet benevolentiæ Principis signum: quod nulli ex Academia factum est. Ex quibus [ut omnium Procerum & Consiliariorum voces, studia, & Principis confirmationes mittam] suspicari licet, me, si velim, locum facile meum retinere posse: Et ut non possem, Spiræ meliùs etiam futurum. Sed neutrum statui facere. Hîc enim, quia Cœna Domini carere oportebit, [non enim me admittent, puto,] diu permanere non licebit, etiamsi nemo mihi litem ullam moveat. De Spira nihil cogito, sed Patriam specto, ut ubi corpus accepi, ibidem terræ reddam, animâ Deo redditâ ad diem usque restitutionis? Quid ergo? manere me tantisper oportet, dum Academiam incipiat deformare Princeps, quod inter paucos menses fieri necessarium est. Si dimittar, habeo, quod volo; si non, tamen nullus me poterit suspectum habere, ac si periculum

riculum fugerim. Tunc ergo de conditione consilium certa inire licebit ratione. Quòd si in me aliquid esse putatis, quod Reipublicæ prodesse queat, libenter hoc totum Vobis petentibus aliisve donabo. Utinam sic in præsentia respondere, ut vellem, me pateretur conscientia; mox transacta res foret. Te interim, *Vir humanissime*, oro, ut me Viro summo Domino Quæstori diligenter excuses. Fortasse opinione citiùs me hinc extricabo. Dominus Jesus æternus, æterni Patris Filius, Tuam Præstantiam & totam Germaniæ Rempublicam clementer tueatur ac regat. Amen! Die XXXIII. ~~Febr.~~ Nov. Anno LXXVII.

Tuæ Dignitatis observantissimus
THOMAS ERASTUS.

Man wird leicht einsehen, daß dieser Brief, in Ansehung der Pfälzischen Religions-Veränderungen, sehr wichtig sey. Wir bemerken jetzt nur folgendes:

I.) Handelt *Erastus* von dem Vorhaben, *Ursinum* nach der Schweitz zu berufen. Davon finde ich eine doppelte Stelle in dem Leben desselben, welches *Quirinus Reuterus* den Werken

Ursini,

Ursini, so Ao. 1612. in 3. Folianten zu Heidelberg gedruckt worden, vorgesetzt. Die erste lautet also: Cùm à *Bernatibus*, per Clariss. D. *Benedictum Aretium*, huc ideò missum, An. LXXI. ad Professionem Theologiæ in Academia *Lausannensi* vocaretur, & missionem peteret, eam haud extorquere potuit. Dieses geschah unter Friederich III. Was sich aber nach dessen Tode zugetragen, lehren die bald darauf folgende Worte: Adventabant mox Senatûs *Bernatum* litteræ, quibus invitabant in urbem suam, ut *Aretio*, *Basiliove Marquardo*, Theologis succederet. Instigabant *Musculus*, *Gualterus*, *Lavaterus*, *Hortinus*; ancipitem etiam ac dubium reddebant alii aliis locis. At D. *Casimiro* certum erat, *Ursinum* abs se non dimittere.

II.) Bey dem *Sylvio* begehet *Erastus* einen Gedächtniß-Fehler, wenn er denselben *Petrum* nennet. Es ware *Stephanus Sylvius*, der promovierte. Sehet Alting *Hist. Eccles. Palat.* S. 175. nach der Miegischen Ausgabe, oder S. 64. nach der Gröninger-Edition, wie auch Herrn Struv, Cap. V. §. V. S. 77.

III.) Was *Erastus* von einer Dispût meldet, in welcher er den *Stæsselium* widerleget, gehet

auf

auf das Jahr 1560. Sehet Alting Edit. I. S. 181. 182. oder Edit. II. S. 72., und Struv in der Pfälzischen Kirchen-Geschichte, Cap. V. §. XV. S. 93.

IV.) Sonsten findet sich auch in *Monument. Pietat. & Lit.* B. I. S. 345. ein Brief *Erasti* ad *Hardenbergerum* vom 4. Febr. 1560., wo auch einiges von dem, was sich anfangs unter Friederich III. zugetragen, vorkömmt; wie auch verschiedenes, so den Hardenberg und die Bremischen Unruhen betrift. Ich wundere mich daher, daß nichts von diesem Brief aus den *Monumentis Pietatis* gemeldet worden in *Historia Motuum Ecclesiast. in Civitate Bremensi Anno* 1547 - 1561., *tempore Alberti Hardenbergii suscitatorum*, welche Herr Gerdes Ao. 1756. in 4. herausgegeben.

XIX.

Von einigen Pfälzischen und Schweitzerischen Schriften, die mit veränderten Titul-Blatt als eine neue Ausgabe erschienen sind.

Es ist bekannt, daß die Buchdrucker mehrmalen etwas vor eine neue Ausgabe ausschreyen, wobey nur das Titul-Blatt umgedruckt worden. Es mag dieses Unternehmen öfters auch in so weit nützlich gewesen seyn; daß also denen, die nur auf Neuigkeiten sehen, bisweilen ein gutes Buch, woran sie sonst nicht würden gedacht haben, in die Hände gespielt wird. Denn dieser Buchdrucker-Streich ist nicht nur mit schlechten Büchern versucht worden, sondern selbst mit solchen, die jetzt rar sind, aber dazumal nicht gleich abgehen wollten. Hier sind einige Beyspiele:

ÆLIANUS.

Man siehet nun den Ælianum, *de Natura Animalium*, mit dieser Aufschrift: *juxta Exemplar Londin. Heilbronæ. Apud Eckebrecht.* 1765. Diese Ausgabe wurde auch alsobald öffentlich gerühmet. Sehet die Göttingischen

Anzeigen

Anzeigen von gelehrten Sachen Ao. 1765. S. 1237., Jenaische gelehrte Zeitungen im Jahr 1766. n. XII. S. 103., Hallische neue gelehrte Zeitungen im Jahr 1766. n. XX. S. 160. Wenn man alle diese Recensionen zusammenziehet, kömmt folgendes heraus: 1.] Eckebrecht habe die Londner-Ausgabe nachgedruckt. 2.] Er habe sich dadurch ein wahres Verdienst um die griechische Litteratur gemacht. 3.] Wünschet man, daß dieser Versuch andere Buchhändler aufmuntern möge; und daß endlich 4.] der Verleger sich mögte bewegen lassen, die *varias Historias ÆLIANI* auf eine gleiche Art zu liefern. Freylich, wenn sich dieses alles so leicht veranstalten liesse, als diese so genannte neue Ausgabe, so wäre es schon gut. Ich besitze nemlich die Ausgabe, die juxta Exemplar Londin. zu Basel Ao. 1750. apud *Jo. Ludovicum Brandmüllerum* besorget worden, welche den obigen Recensenten ganz unbekannt geblieben, aber doch in der That mit der Eckebrechtischen einerley zu seyn scheinet. Die griechischen und lateinischen Typen sind sich nicht nur vollkommen gleich, sondern es kommen auch eben dieselben Druckfehler vor. Das letztere Blatt in der Brandmüllerischen und Eckebrechti-

schen Ausgabe zeigt die Errata graviora an, wo alle Linien, Wörter und Buchstaben einerley sind. Es müßte fast durch ein Wunderwerk geschehen seyn, wenn sich in beyden Auflagen, so wol im *Æliano*, als in den hinzugefügten Noten die nemlichen Druckfehler sollten eingeschlichen haben. Es wäre gleichfalls etwas recht wunderbares, wenn die Correctores zu Basel und Heilbron nicht mehrere und auch nicht wenigere Fehler sollten entdeckt haben. Herr Eckebrecht hat also vermuthlich die Baßler-Ausgabe an sich gekauft; und dieses ist keine Schande. In der Jenaischen gelehrten Zeitung Ao. 1766. S. 240. lieset man folgende Recension:

„ Schon Ao. 1746. hat Herr Joh. Gott-
„ fried Hör zu Wittenberg des *Sophoclis Ajax* --
„ herausgegeben. Diese Auflage hat nunmehr
„ Hilscher zu Leipzig an sich gekauft, und giebt
„ sie mit folgendem neuen Titul aus: *Sophoclis*
„ *Ajax* -- 1765.

Auf solche Art hätte auch die Heilbroner-Ausgabe können angezeigt werden.

CISNER.

Von denen in der Pfälzischen Geschichte so wichtigen und jetzt seltenen *Opusculis NICOLAI*

CISNERI

CISNERI haben einige Exemplar das Jahr 1611., andere aber das Jahr 1658., in 8. Es sind aber keine verschiedene Ausgaben.

PAREUS.

Da Herr Heumann Ao. 1731. zu Hanover des *Caroli M.* Bücher *de Imaginibus* herausgab, so entdeckte er, wie er in der Vorrede §. XV. S. 30. schreibt, *doctam Parei fraudem*: welcher Ao. 1628. die Editionem *Goldasti* vom Jahr 1608. als etwas neues unter einem neuen Titul herausgegeben.

SCHWEBELIUS.

Des Zweybrückischen Reformatoris *Jo. Schwebelii* Schriften sind jetzt eine rechte Seltenheit. Mit seinen lateinischen theologischen Werken, und mit seinen Briefen, hat man aber vorhin eben diese List gebraucht. Es erschiene:

I.) *Operum Theologicorum Pars prima.* Biponti. 1559. in 8.

II.) *Centuria Epistolarum.* Biponti. 1597. in 8.

III.) *Scripta Theologica - - Addita est Epistolarum Centuria.* Biponti. 1605. in 8.

Allein diese letztere Ausgabe hat nur die beyden erstern Stücke unter einem neuen Titel geliefert, und eben dieselben Exemplare aufs neue angebracht. Nur ist vor den Briefen die Vorrede vom Jahr 1597. (die einen Bogen beträgt) weggelassen, und der Anfang mit Bogen B. *de vita Schwebelii* gemacht worden. Alle Druckfehler der ältern Ausgabe, wie auch die Seiten- und Linien-Zahl sind einerley. In *Biblioth. Bremen. nova*, Class. III. S. 569-571. habe ich gezeigt, wie Seckendorf Hist. Luther. die teutsche Werke und lateinische Briefe des *Schwebelii*; ferner den Churfürst Ludwig, und den Herzog Ludwig; Heidelberg und Zweybrücken, mit einander verwechsele, und also keine geringe Verwirrung in der Pfälzischen Kirchen-Geschichte anrichte. Denn nach dieser Erzählung hätte Churfürst Ludwig von der Pfalz schon die Reformation zu Heidelberg, und zwar Ao. 1523. eingeführet.

XX.

XX.

Melanchtons bisher ungedruckter Brief an die Universität zu Heidelberg.

Magnifico D. Rectori inclytæ Academiæ Heidelbergensis & Senatus Academici Viris clarissimis, eruditione & virtute præstantibus, amicis colendis S. D.

Magnifice Domine Rector & Viri clarissimi! Sæpè cùm alias Historias Academiæ vestræ cogito, tùm verò & illud tempus, quo simul ibi vixerunt *Dalburgius*, *Rodolphus Agricola*, *Capnio*, *Pleningerus* Cancellarius, quem Rodolphus *Plinium* nominat, *Vigilius*, *Gallus*, qui sexex posteà Spiræ *Erasmi* hospes fuit, & alii, quorum aliquos deindè adolescens vidi. Tale sodalitium tunc non solùm ornamento Germaniæ fuit, sed etiam studiis profuit. Tunc ibi excitata sunt græcæ linguæ studia, & excultus horum consuetudine *Sorbillo* Medicus ita scripsit carmen, ut nemo tunc in Germania splendidiùs scripserit. Talem fuisse tunc Patriæ meæ Academiam gaudeo. Post hos fuerunt ibi *Oecolampadius*, *Grynæus* & *Micyllus*.

lus. Nunc magis gaudeo cùm ad excellentem eruditionem acceſſit Eccleſiæ emendatio: ac Filium Dei, Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum, verè colligentem æternam Eccleſiam voce Evangelii, oro, ut ſemper Academiam Veſtram gubernet & protegat. Gratulor & *Sigismundo*, Filio Fratris mei, quòd in tali Eruditorum & Bonorum frequentia rerum maximarum doctrinam auditurus eſt. Vobis etiam omnibus gratiam habeo, quòd eum ad Vos accerſitis, & judico, Vos in eo ornando, etiam benevolentiâ erga me ſingulari motos eſſe. Adfirmare autem hoc de eo poſſum, & rectè eum initia Philoſophiæ didiciſſe, & ad eruditionem adjungere cùm cœteras virtutes, tùm verò & modeſtiam & publicæ concordiæ ſtudium. Amor etiam Patriæ, & monumenta Majorum noſtrorum hortabuntur eum, ut tranquillitatem florentis Academiæ in Patria ſummo ſtudio defenſurus ſit. Quare eum Vobis regendum & tuendum commendo. Benè & feliciter valete. Cal. Jan. 1560.

PHILIPPUS MELANCHTON.

Melanch-

Melanchtons Vetter, der Sigismund Melanchton wurde eben dazumal den 7. Februarii als Professor Physices verpflichtet. Man kann von ihm Zwengels Orat. *in Memoriam JO. CASIMIRI* S. 14. nachsehen. *VIGILIUS* ist der *Joannes Vigilius*, sonst genannt Wacker, Professor Juris. Vom Canzler Pleninger handelt Herr von Harpprecht im Staats-Archiv des Reichs-Cammer-Gerichts, 2. Theil, §. 58. S. 61. *GALLUS*, d. i. *Jodocus Gallus* und seine Schriften beschreibet uns Jöchers A. G. Lex. B. II. S. 846., und umständlicher das so genannte Altes aus allen Theilen der Geschichte B. I. S. 62. 366. u. f. Wenn sonsten unser Melanchton den *Joh. à Dalburg* und die andern mit ihm zu Heidelberg lebenden Gelehrten ein *Sodalitium* nennet, so scheint er sein Aug zu richten auf die *Sodalitatem Rhenanam*, welche dieser Herr von Dalburg aufgerichtet. Sehet A. G. Lex. B. II. S. 7., das sich auch auf die *Observationes Hallenses* berufet. J. C. Thorschmid und J. G. Lotter, so von dieser Societate Rhenana gehandelt, findet man schon angeführet in Struvs *Introduct. in Notitiam Rei litterariæ*, Edit. VI. Cap. X. §. 24. not. *b*. S. 916. Ao. 1752. hat Joh. Georg

precht, ein Mitglied der Jen. Lat. Societät, davon eine Rede, und Ao. 1766. Herr Rector Wiener zu Worms ein Programma drucken lassen.

XXI.

Einige Zusätze zu den vorhergehenden Articeln.

I.

Zusatz zum III. Articel.

Aus dem Gualter habe ich einen Umstand angeführt, den Herr Kremer in dem Leben Friederichs I., Churfürsten von der Pfalz, ganz übergangen hatte. Ich will denselben mit einem andern Zeugniß bekräftigen, welches sich beym Simler *Epist. nuncupat. Biblioth. Geßneri* findet:

Fuit - - - ea Principum *Palatinorum* cum *Helvetiis* conjunctio, ut illustrissimus Princeps *FRIDERICUS*, qui propter multa præclarè gesta *victoriosus* cognominatus est, cùm à mul-

tis

tis Principibus gravi bello oppugnaretur, judicaverit, se non aliunde firmiorem & fideliorem peditatum, quàm ex Helvetiis conscribere posse. Itaque eo prœlio, quo tres simul Principes cepit, peditatu Helvetico usus est, & cùm illorum omnium, tùm maximè Ducis eorum *Joannis Waldmanni*, Consulis Tigurini virtutem probavit.

2.

Zusatz zum IV. Artickel.

Daselbst habe ich aus Joh. Baders Verantwortung an den Pfalzgrafen Ludwig verschiedenes ausgezogen. Herr Schöpflin Alsat. illust. B. II. S. 400. §. 737. not. *q.* führet diese Schrift so an, als wenn sie eine Apologie wegen des Bauern-Aufruhrs wäre; da sie doch eine ganz andere Sache betrift, nemlich die Gans, die das Sacrament gessen hat. Aus dem Herrn Schöpflin kann man auch nicht merken, ob diese Apologie teutsch oder lateinisch herausgekommen. Und wenn hinzugesetzt wird, Bader habe dieselbe zu Straßburg herausgegeben, so muß man solches anderswoher wissen, weil man in meiner Ausgabe gar kein Druckort siehet. Sonsten hat Herr Schöpflin noch verschiedenes, so die Geschichte unsers Baders erläutert.

3. Zusatz

3.

Zusatz zum VIII. Artickel.

Gleich Anfangs wird die Bitt etlicher Priester der Eidgenoßschaft wegen der Priester-Ehe vom Jahr 1722. angeführet. Herr Joh. Conrad Füßlin in den Beyträgen zur Reformations-Geschichte des Schweitzerlandes in der Vorrede Bogen B 1. a hat den Titul dieser und einer andern hiehin gehörigen Schrift aus dem Lateinischen übersetzt, weil er die teutschen Autographa nicht bey Handen hatte.

4.

Zusatz zum IX. Artickel.

Von den Hildegardischen Weissagungen handelt Seckendorf in *Hist. Lutheranismi* Lib. III. Sect. 21. §. 84. S. 339-342. Hermann von der Hardt hatte in einem alten MSC. einen weitläufigen Brief des *Henrici de Hassia* gefunden, der diese Weissagungen zum Gegenstand hat. Sehet dessen *Concil. Constant.* Proleg. ad Tom. II. S. 16. Folgende Pfälzische Schriften erzählen uns auch die Lebens-Umstände unserer Hildegard; nemlich die Rede *de Diœcesi Beckelnhemensi*, welche Ao. 1732. zu Zweybrüken

ken gehalten worden, S. 42. 43., und Kremers diplomatische Beyträge B. I. S. 40. 41. Daselbst wird auch unter den Büchern dieser Hildegard eine Cöllnische Ausgabe (nemlich *St. Hildegardis Vita & Epistolæ*, Colon. 1566. in 4.) angeführt. Ich füge noch folgende Schrift hinzu: *Vita beati Roberti, Confessoris, per beatam Hildegardem.* Mogunt. 1602. in 4. Sehet *Cordesianæ Biblioth. Catal.* S. 165.

5.

Zusatz zum X. Artickel.

Im §. 4. habe ich etwas von dem Brief des Freher, so die Maynzische Ausgabe des *Anastasii* betrift, gemeldet. Man kann davon ferner nachsehen *Heideggeri* Hist. Papatûs S. 57 58., *Jo. Christ. Neu* Accesf. ad *Wheari* Relect. hiemal. S. 286., insbesonder aber J. H. D. Göbel in der Vorrede *de Vita Scriptisque Freheri*, welche er im Jahr 1762. dem Tractat des Freher *de secretis Judiciis* vorgesetzet, wo er §. LXVI. not. *m.* S. 60. den auch in diesem Stück zweifelnden *Bayle* zurechtweiset.

6.

Zusatz zum XV. Artickel.

Die Zürich betreffende Rupertinische Urkunde findet sich auch in *Jo. Henr. Hottingeri* Speculo Helvetico-Tigurino S. 135. 136. Doch gereuet es mich gar nicht, daß ich dieselbe wiederum nach dem Original aufs genaueste habe abdrucken lassen. Denn im *Speculo Helvetico* hat man 1.] die Schreibart des Originals nicht allezeit beybehalten. 2.] Hat man ganze Wörter, die doch zum Verstand der Urkunde dienen, ausgelassen; z. Beysp. die in ansehent oder hörent lesen; oder hernach, soll heissen: nun oder hernach. 3.] Der ganz abgekürzte Beschluß hat vieles weggelassen, welches ich aus dem Original hergestellet. Und also wird eben dadurch aufs neue angezeiget, wie man bey den Rupertinischen Urkunden noch vieles verbessern könne. Sonsten kommen noch 2. Rupertinische Documenten in Walsers Appenzeller-Chronick vor, welche vom Jahr 1408. und 1409. sind, und Appenzell angehen.

XXII.

Besondere Nachricht von der Ao. 1560. den 3. 4. 5. 6. 7. Junii zu Heidelberg gehaltenen Disputation.

Von derselben handeln Alting *Hist. Ecclesiast. Palat.* S. 182. und Struv in seiner Pfälzischen Kirchen-Historie S. 94-104. Wir wollen aus den *Actis Academ.* MSC. noch einiges hinzufügen.

Lib. VII. fol. 436. b. lieset man folgendes:

„ Calendis Junii vesperi D. *Erastus* & *Ste-*
„ *phanus Cirlerus* Rectori mandatum Princi-
„ pis Electoris, de subselliis in novo Audito-
„ rio Facult. Artium instruendis & adornandis,
„ ad Disputationem, quam Theologi, præsente
„ Electore, ibidem essent habituri, exponunt.
„ Rector, quantum in eâ temporis brevitate
„ & festinatione fieri possit, operam suam
„ promittens, id statim negotii Architecto
„ Principis, fabris lignariis atque pedellis com-
„ misit. - - Sequenti die, quæ sanctiss. Pente-
„ costes erat, paulò ante finem Concionis po-
„ meridianæ, Syndicus Theses D. *Boquini*

„ Typis

„ Typis excusas, Rectori offert certo numero
„ à generoso D. Comite (*) sibi traditas, ut
„ ita, jubente Electore, in valvis Templi &
„ aliis locis publicis affigerentur. Quod ita
„ ad mandatum Principis fieri Rector permisit.

Fol. 437. a wird hinzugefügt:

„ Cùm constaret, Principem Electorem se-
„ quenti die, h. e. III. Junii in scholam ad
„ instituendam Disputationem venturum esse,
„ Rector die Pentecostes, Thesibus jam pu-
„ blicè affixis, convocatis senioribus Acade-
„ miæ Consiliariis, de Electore, pro veteri
„ consuetudine, recipiendo salutandoque pro-
„ posuit. Placuit autem id muneris, claris-
„ simo viro D. *Francisco Balduino* injungen-
„ dum esse, quod etiam in se recepit.

Des Morgens frühe wurde folgendes Programma angeschlagen:

Rector
Academiæ Heidelbergensis.

Quanto amore ac desiderio illustrissimus Princeps Palatinus Elector, Dominus noster clemen-

(*) Wird wol der Graf von Erpach seyn, Friederichs III. Oberhofmeister.

clementiſſimus, ad veram Religionem, honeſtiſſimarumque litterarum ſtudia, in Eccleſiis Ditionis ſuæ, & in hac ſchola, propaganda conſervandaque, teneatur, præter munificentiam iſtam, tanto Principe dignam, quam multis in Academiæ reſtauratione argumentis hactenùs liberaliſſimè declaravit, hoc etiam non obſcurè teſtari poteſt, quòd ad Disputationem, quæ hodiè in Auditorio philoſophico novo de re graviſſima inſtituetur, Se cum ceteris Principibus, Comitibus, Baronibus ac Nobilibus, qui propter nuptias illuſtriſſimi Principis Saxonici *Joannis Wilhelmi* magno jam numero hîc ſunt, ex arce in ſcholam deſcenſurum conſtituerit. Cujus ſanè Celſitudini pro tam paterno animo affectuque erga Eccleſiam & Scholam, non modò gratias agere & habere immortales, verùm etiam obſervantiam noſtram ac modeſtiam, quocunque officiorum genere, candidè declarare debemus. Ne quid igitur in hodierno conventu, qui celebris ac frequens admodùm futurus eſt, præter decorum & dignitatem ſcholaſtici ordinis noſtri fiat, omnibus ſedulò curandum eſt. Atque idcircò omnibus jurisdictioni noſtræ ſubjectis, cùm Scholaſticis tùm Præceptoribus, qui Disputationi inſtituendæ

 inter-

interfuturi ſunt, mandamus atque ſeriò præcipimus, ut honeſto veſtitu ac Studioſos decenti habitu Principis Electoris cæterorumque adventum ante fores Collegii exſpectent; Dominis Comitibus, Baronibus, Nobilibus, Conſiliariis Principis, Profeſſoribus Academiæ, aliisque ætate & eruditione venerandis Viris, locum convenientem concedant; nec antequàm Principes conſederint, in Auditorium veniant, aut ſuperiora ſubſellia vel feneſtras occupent, aut damni aliquid iisdem inferant: ſed tacitè & modeſtè auſcultantes, nemini verbis, nutu vel geſtibus moleſti ſint, ut quæ à Dominis Disputatoribus propoſita fuerint, ſinè tumultu, ſtrepitu & ſubmurmurationibus commodè ab omnibus percipiantur. Sub pœna, quam Senatus graviſſimam ſtatuet in eos, qui secùs, quàm modeſtos ac ſtudioſos homines decet, in hoc Conventu ſeſe exhibuerint. Datum ſub Magiſtratus noſtri Sigillo, altera Pentecoſtes die III. menſis Junii An. MDLX.

Fol. 437. b. lieſet man folgendes:

„ Ejus diei manè horâ circiter VIII. illu-
„ ſtriſſimus Princeps Elector *Fridericus*, co-
„ mitatus Duce Saxonico *Jo. Friderico* genero,
„ &

„ & filiis duobus, *Ludovico* & *Casimiro*, in
„ atrium Collegii venit, ubi Rector & Sena-
„ tores Academiæ, ut priùs constitutum erat,
„ obviam Ei cum insignibus procedunt, ac
„ paucis verbis reverenter à Rectore salutatus
„ rogatusque, ut Academiam hanc, Majorum
„ suorum piâ munificentiâ & liberalitate fun-
„ datam conservatamque, Ipse quoquè Sibi
„ commendatam haberet, in Auditorium de-
„ ducitur. Ibi cùm suo quisque loco conse-
„ disset, D. D. *Balduinus*, impetratâ priùs
„ per Cancellarium *Minquitinum* dicendi fa-
„ cultate, primus omnium orationem ad Prin-
„ cipem habuit.

Endlich wird fol. 438. a. noch dieses auf gezeichnet:

„ Disputatio biduum jam, præsentibus sem-
„ per Principibus, duraverat, cùm Marschal-
„ lus Ducis Saxonici alias Theses Rectori of-
„ fert, ac nomine Principis sui rogat, ut dis-
„ putandi gratiâ publicè eas proponere liceat,
„ ita enim Electorem quoquè jussisse. Ad
„ hæc Rector: *Disputatio*, inquit, *hæc sinè*
„ *scitu Senatus nostri, extra ordinem & præter*
„ *modum Acad. instituta est, illustriss. Principum*
„ *auctoritate & jussu.* Quare si ipsi ita velint

„ & jubeant, se non impedire, quò minùs
„ publicè eæ proponantur.

Die Theses hat Struv aufs neue abdrucken lassen.

XXIII.

Von den Bemühungen der Reformierten Schweitzer-Cantons vor die Reformierten in der Pfalz; bey dem Uetrechtischen Frieden.

Die reformierten Schweitzer-Cantons legten Ao. 1712. eine Vorsprache bey dem damaligen Churfürsten von Hannover ein. Die Antwort, die uns neulich zu Handen gekommen, lautete also:

Von GOttes Gnaden, Georg Ludwig, Herzog zu Braunschweig, und Churfürst ꝛc. Unsern günstigen Gruß ꝛc.

„ WJR haben aus der Herren Schreiben vom
„ 20. Febr. ersehen, wasgestalt Dieselbe Uns
„ die Mitbeobachtung der Angelegenheiten der
„ Refor-

„ Reformierten Kirchen in der Pfalz bey der
„ jetzigen allgemeinen Friedens-Handlung recom-
„ mendieren wollen. Nun wird es an Unserm
„ Eifer und Begierd, das Interesse des Evan-
„ gelischen Wesens zu helfen, nimmer fehlen.
„ Der Herren Recommendation ist auch bey
„ Uns in solchem Werth, daß wir dieselbe nicht
„ ohne Würkung sonderbarer Gewährigkeit bey
„ Uns seyn lassen werden.

„ Weil Wir aber, so viel die Chur-Pfälzische
„ Lande betrift, nichts anders wissen, als daß
„ durch den vor einigen Jahren zwischen des
„ Königs in Preussen Majestät und des Herrn
„ Churfürsten zu Pfalz Durchlaucht der untern
„ Pfalz halber gemachten Religions-Vergliech
„ zwischen denen Reformierten und Römisch-
„ Catholischen daselbst, alles zu beyderseitiger Zu-
„ friedenheit reguliert worden; und wir nicht ver-
„ nehmen, daß unter solchen beyden Parteyen
„ allda einiger Streit mehr seye, oder man
„ Reformierter Seits über Kränkung in der
„ Gewissens-Freyheit sich jetzo beschwere; so
„ vermuthen Wir nicht, daß bey oberwehnten
„ Friedens-Tractaten der Pfälzischen Religions-
„ Sachen halber anders was vorkommen werde,

„ als in so weit die Evangelischen in der Pfalz
„ daran mit Theil haben werden, daß die Ih-
„ nen und sämtlichen Evangelischen im Reich sehr
„ präjudicierliche Religions-Clausul in Art. 4.
„ des Rißwikischen Friedens durch den jetzo zu
„ machenden Frieden aufgehoben, und in denen
„ Orten, welche Frankreich durch den Rißwi-
„ kischen Frieden dem Reich restituirt hat, und
„ durch den bevorstehenden Frieden restituieren
„ wird, der Status Ecclesiasticus auf dem Fuß
„ des Westphälischen Friedens wieder hergestellt
„ werden möge, welches Wir nicht ermangeln,
„ mit allem ersinnlichen Nachdruck secundieren
„ zu lassen - - - - Wir verbleiben Denselben
„ mit günstigem und geneigtem Willen wol bey-
„ gethan. Hannover, den 19. Martii 1712.

Georg Ludwig,
Churfürst.

An dem Ende hatte der Churfürst noch etwas von den Forderungen der Lutheraner an die Pfälzische geistliche Gefälle, erinnert. Daher wurde von Seiten des Reformierten Kirchen-Raths in dieser Sache ein weitläufiges Schreiben an die verwittwete Churfürstin zu Hannover

ver (*), unter dem 30. April 1712. abgelassen. Und da derselbe das hiehin Einschlagende auch denen reformierten Schweitzer-Cantons mitgetheilet hatte, setzet er in dem Postscripto vom 25. April 1712. folgendes hinzu: Wir haben demnach das zuversichtliche gehorsamste Vertrauen, Ew. Hochge. Grosse Herrlichkeit werden der für unsere Kirche eingelegten Hochgünstigen Recommendation sich nicht gereuen, sondern vielmehr dieselbe ferner nach Dero Vielvermögenheit zu appüieren Hochgeneigtest gefallen lassen.

XXIV.

Nachricht von Joh. Friedrich Mieg, und dessen Schriften.

In dem A. G. L. B. III. S. 528. lieset man nur 2. Zeilen von ihm, und zwar nur gelegentlich unter dem Artickel seines Sohns, des B.

 C. Miegs.

(*) Sie war eine gebohrne Pfalzgräfin, und Schwester des Churfürsten Carl Ludwigs.

C. Miegs. Dieser in der That grosse Mann hätte wol einen besondern Artickel verdienet. Wir wollen von ihm und seinen Schriften einige Nachricht geben.

Ao. 1657.

Vertheidigte er unter dem Vorsitz *JO. LUDOVICI FABRITII*, *Phil. Mag.* & *V. D. M.* eine Streitschrift *de Natura* & *Usu primæ Philosophiæ*, welche er seinem Vater, dem *Jo. Ludovico Miegio*, J. U. D. Sereniss. Elect. Palatini Vice-Cancellario & Consiliario intimo, wie auch seinen beyden Vettern, dem *Joachimo Camerario*, Regio Suecico & Electorali Palatino Consiliario, und dem *Hippolyto Eisenmengero*, J. U. D. & Palatino Consiliario zugeeignet hat.

Ao. 1660.

Im Monat April (in welchem die Universität Basel ihr zweytes Jubilæum feyerte) hielte er unter dem Vorsitz des Joh. Buxtorfs seine Streitschrift *de Raptu Eliæ* ex 2. Reg. Cap. II. Die Dedication an den Churfürst Carl Ludwig hat er als Auctor & Respondens unterschrieben. Daß er sich sonst zu Basel grossen Ruhm erworben, werden wir noch im folgenden sehen.

Ao.

Ao. 1663. und 1664.

Er hielte sich beynahe zwey Jahre in England auf. In *LIGHTFOOTI* Opusculis posthumis S. 170. 171. schreibt Buxtorf unter dem 12. Dec. 1663. an den Lightfoot folgendes: *Desiderium me tenuit, ob Studiorum communionem, propiùs Tecum conjungi, & familiariùs Te noscere, Tibique innotescere, si modò occasio aliqua commoda se offerret. Hanc mihi suppeditavit nuper insignis & eruditus Juvenis D.* Fridericus Mieg, *Viri amplissimi & nobilissimi D.* Jo. Ludovici Mieg, *Serenissimi Electoris Palatini . . . (*) & Vice-Cancellarii Filius, meus antehac in* Hebraïcis, Rabbinicis, Chaldaïcis, &c. *per multos menses Discipulus, harum litterarum Cultor summus, nunc ab anno aut sesquianno in Anglia degens. Scripsit ille mihi nuper* Londino, *sibi in animo esse,* Cantabrigam *se conferre; & quia vel illic, vel non procul inde agas, impensè desiderare, ut accessum aliquem ad Te habere possit, & ex Tua eruditione ac conversatione quoque doctior evadere. Itaque obnixè me rogavit, ut* συςατικαῖς *meis instruatur, non dubitans, illas Tibi gratas, sibi*

(*) Hier ist das Wort *Consiliarii* ausgelassen.

sibi summoperè utiles. -- Et tanto amore complector prædictum Juvenem, ob ejus pietatem, modestiam, eruditionem, morum comitatem, aliasque virtutes, ut quicquid in ipsum confertur, in me vel meos collatum existimem; nec dubitem, illum quibusvis bonis & doctis se commendabilem redditurum. Ea denique cum D. Parente ejus mihi intercedit amicitia, ut nec ipsi, nec filio quicquam denegare possim. Quòd si ergo hæc Epistola tam felix sit, ut ad manus ejus perlata ab ipso Tibi offeratur, denuo rogo, ut serenâ fronte eum excipias, benevolum ei ad Te accessum indulgeas, familiaremque in conversationem admittas; nec molestus, nec importunus, nec ingratus erit.

In *LIGHTFOOTI* Op. posth. p. 172. antwortet Lightfoot dem Buxtorf Calend. Febr. 1664. also: *Insignissimus Juvenis D.* Fried. Mieg, *qui litteras tuas ad me tulit,* Ἐπιστολαῖς συστατικαῖς *opus non habet omninò; ipse secum & in se suas portat semper & ubique. Eà est ille morum probitate, modestia, comitate, suavitate, additâ omnibus admiranda eruditione, ac si promerendis hominibus videretur natus. Dicam seriò & bonâ fide, & ô si audiret Pater ejus nobilissimus, me, ex quo* Cantabrigam *primùm*

novi,

novi, neminem unquàm vidisse transmarinum eò adventantem, qui magis foret in deliciis universæ Academiæ, benevolentiamque ejus magis captaret, atque in quem sereniori vultu ea respiceret. Non dubito quin quòd, cùm ad vos accesserit, laudaturus sit humanitatem erga se Academicorum: quòd dum facit, se ipsum quidem & merita sua laudat, ob quæ tam charus ille Academiæ. Catharinenses mei *supra modum eum diligunt, & societate ejus plurimùm sunt usi & lætati, atque omnes absentem jam desideramus. Reddat eum propitius Deus incolumem Amplexibus Tuis & Tuorum.*

Da er aus England nach denen Niederlanden zurückkehren sollte, schreibet Buxtorf an den *Coccejum* in COCCEJI Op. Anecd. Tom. II. Epist. CCXCIX. p. 738. also: *A biennio circiter egit in Anglia Juvenis doctissimus D.* Jo. Fridericus Mieg, *amplissimi & nobilissimi Viri, D.* Ludovici Mieg, *Vice-Cancellarii Heidelbergensis Filius. Is nunc ex Anglia à Parente jubetur se conferre in celeberrimam vestram Academiam; & rogatus sum, ut aliquas ei συςατικὰς ad amicos mittam. Quod nec Patri, meo Patrono & Viro meritissimo, nec Filio denegare potui. Est enim ille ex illo Theologiæ Studiosorum*

ſorum numero, qui cum illa Philologiam ſacram & Linguarum Orientalium Studia feliciter conjungunt. Antehac hîc Baſileæ *apud me, plus quàm per annum, iis dedit operam diligentisſimam, in omnibus Studiorum horum partibus, in* Biblicis, Rabbinicis, Talmudicis, Targumicis, Maſora. *Non potui ſatis laudare ejus ad hæc Studia in diſcendo ardorem, in apprehendendo dexteritatem & felicitatem; neque ab eo tempore illa deſeruit, ſed magis excoluit, maxime in* Anglia, *ubi puto illum adjunxiſſe notitiam Linguæ Arabicæ. Et hæc omnia ita tractavit, ut id ſine jactura Studiorum Theologicorum fecerit, in quibus eum deprehendes quoque ſatis exercitatum. Quòd ſi ergo ad Vos venerit, ut humaniter eum excipias, &, ſicubi vel conſilio vel auxilio tuo juvare poſſis, illud facias, officioſè & peramanter rogo. Agnoſcet grato animo, quicquid in ipſum conferetur, D. Pater ejus, & ipſemet optimæ indolis Juvenis. Ego quoque in meas id rationes referam, perinde ac Filio præſtitum.* Dieſer Brief hat in *Cocceji* Operibus Anecd. keine Jahrzahl; man ſiehet aber jetzt aus den Miegiſchen Lebens-Umſtänden, daß er entweder am Ende 1663. oder im Anfang 1664. geſchrieben ſey.

Von

Von Leyden aus schrieb unser Mieg unter dem $\frac{4}{14}$. May 1664. an den Lightfoot, welcher Brief sich in dessen Operibus posthumis p. 174. Num. III. befindet.

Ao. 1666.

In *Altingii* Oper. Tom. V. p. 363. schreibt Alting die 5. Jan. 1666. an den Samuel Andreä folgendes: *Tuæ, Id. Sept. signatæ, vehementer placuerunt, quòd testarentur indefessum Studium Tuum in quærendis expediendisque difficultatibus criticis; ubi* Crusii, Miegii*que parilis diligentiæ similem merentur commendationem. Pergite hoc modo vos mutuùm exercere, & dabitis tandem aliqua, quæ literarium orbem vobis debitorem constituant.* Und S. 364. schreibt er die 19. Martii 1666. wiederum an den Andreä: *Quid Tui* Miegius Crusius*que agant, ignoro. - - - Ille* (Miegius) *in Gallia degit, cui jam Sponsam paratam accepi, & procul dubio professio addetur Hebrææ affiniumque linguarum; dummodò pax restituatur Palatinatui.*

Ao. 1667.

In *Cocceji* Op. Anecd. Tom. II. pag. 770. Num. CCCLXXVI. schreibt Lucas Gernler

die

die 28. Martii 1667. an den *Coccejum* also: *Quos inter* (nempe *devotos Tibi Theologos & Studiosos*) *nobiscum versatur D.* Fred. Miegius *Heidelbergensis, Discipulus Tuus, qui, ubi* de Spiritu Servitutis *disputaverit, disputabit autem propediem, Doctura in S. Theol. Gradu à nobis inaugurabitur, Vir juvenis pereleganter comptèque eruditus, & supra ætatem judiciosus.*

Diese seine Theologische Inaugural-Dispût *de Spiritu Servitutis* brachte er den 12. April 1667. Præside *Luca Gernlero* auf den Catheder, und dedicierte sie dem Churfürsten Carl Ludwig. In dieser Zueignungs-Schrift findet sich folgende artige Anmerkung über das Jus Wildfangiatûs: *Sanè qui nuper* Jura SEREN. TUÆ *mercenario tum milite tum calamo sibi oppugnanda sumpsère,* Servitutis, hominum propriorum, Wildfangiatûs (*præter nomen nihil quidquam tetri vel duri habentium*) *ferali exaggeratione, tanquàm Gorgonis alicujus Caput ostentantes, invidiam atque præjudicium justissimæ causæ creare conati sunt. Sed dudum est, quòd libertas & speciosa nomina ambitioni prætexuntur:* nec quisquam alienum servitium & dominationem sibi concupivit, ut non eadem

ista

iſta vocabula uſurparet; *quomodo apud Hiſtoricum Cerialis dixiſſe perhibetur. Mitiùs autem, quàm pro horum deſiderio*, de Domûs Palatinæ Gloriâ, *ſapientiſſima Dei Providentia ſtatuit. Ejus enim Bonitate, Tuâque, SERENISSIME PRINCEPS, Vigilantiâ factum eſt, ut magno conatu, & ad quietem totius Imperii concutiendam ſpectante, non conſecuti ſint aliud, quàm ut* περιδέξιον, *ſeu*, Æquimanum, & Ambidextrum, *haud paulò rectiùs, quàm Homericum illum Aſteropæum, Te eſſe, & pari facilitate, belli pacisque artibus, armis & literis, ad præſentis futuræque ætatis uſque ſtuporem uti, toti orbi oſtenderent.*

Dieſe Diſpût *de Spiritu Servitutis* hat WOLFIUS *Curis philologicis* ad Rom. VIII. 15. p. m. 142. nicht angeführt.

Wir wollen aber den Briefwechſel, den *Coccejus* und *Gernlerus* über dieſe Diſpût ferner geführt, noch hinzufügen.

COCCEJUS Op. Tom. VI. Epiſt. CXLVI. p. 68. ſchreibt die 5. Sept. 1667. an den Gernler alſo: *D.* Miegium *egregiè & ſtrenuè rem in Academia veſtra geſſiſſe, & Titulum ſummum cum laude meruiſſe gaudeo. Eſſe eum amatorem*

noſtri,

nostri, & ipse sensi, & testatus est D. Fabricius, *Professor Heidelbergensis. Quòd si in quadam nostrate Academia* de Spiritu Servitutis *disputâsset, fortasse pauciorum meruisset applausum.*

GERNLERUS antwortet die 30. Decembr. 1667. in *Cocceji* Op. Anecd. Tom. II. Epist. CCCXCVI. p. 778. also: *Non intelligo verba, quæ de D.* Miegio *nostro scripsisti:* Quòd si in quadam nostrate Academia *de Spiritu Servitutis* disputâsset, fortasse pauciorum meruisset applausum. *Si me intelligere velis quod scripsisti, Cl. Vir, non negabis explicationem.*

Unter dem 26. Jener 1668. erkläret sich *COCCEJUS* Op. Tom. VI. Epist. CLVII. pag. 71. 72. darüber also: *Sunt, qui negant, qui sub Lege fuerunt, Sanctos* Spiritum Servitutis *accepisse, quasi non Spiritus Dei, qui eos sanctificavit, etiam hoc in eis effecerit, ut Servitutem susciperent, & in ea ad Libertatem Novi Testamenti, quæ est filiorum, anhelarent. Quibus videtur dolere, si Dona Novi Testamenti dicantur majora eis, quæ data sunt sub Vetere Testamento. Sunt tales* Ultrajecti *homines, qui putant sibi id negotii datum, ut mihi obtrectent. Atque hoc erat ænigma, quod Reverentia Tua sibi explicari postulat.*

Wir

Wir gehen aber auf das 1667ste Jahr zurück. Alting schreibt Op. Tom. V. p. 366. die 10. Octobr. 1667. an den Samuel Andreä also: *Cl. D.* Miegium *nullus dubito, inaugurali sua Oratione salivam movisse Auditoribus & adversariam sibi constituisse exspectationem; sed cui facilè satisfaciet, tanto instructus apparatu.* Er verstehet hierdurch die Heidelbergische Academische Inaugural-Rede. Wovon aber dieselbe gehandelt, ist mir bisher noch nicht bekannt.

Ao. 1668.

Postridie Non. Augusti meldet Alting dem Andreä, wie er an unsern Mieg geschrieben. S. *ALTINGII* Op. Tom. V. p. 368. col. 1.

Den 28. Herbstm. 1668. mußte er auf höhern Befehl einen Bericht wegen der Hebräischen Profession zu Heidelberg aufsetzen, welchen wir im MSC. aufbehalten.

Ao. 1669.

Erschien *Consideratio Exegetica Vaticinii Bileamici* de Stella & Sceptro *ad Num.* XXIV: 17. 18. 19., welche unter ihm *Jo. Georg. Salmuth*, Dessa-Anhaldinus, die 7. Jan. 1669. zu Heidelberg vertheidigte.

Ao. 1670.

Brachte er im Herbstm. 2. Dispüten auf den Catheder. Eine *de Scala Jacobi* vertheidigte *Jo. Dwerhagen*, Bremensis; die andere *de Unctione sacerdotali & regali in Vetere Testamento*. Hingegen *Georgius Sollingius*, Blanckenhamo-Transisulanus.

Ao. 1672.

Die 19. Febr. meldet Alting dem Samuel Andreä, wie unser Mieg die verschiedenen Meynungen vom Sabbat zu vereinigen trachte, und nennet ihn *communem Amicum*. S. *Altingii* Op. Tom. V. pag. 384. col. 1.

Den 6. Mey beantwortete er unterthänigst die ihm vorgelegte Frage von dem Unterscheid des jüdischen Aydts und Gelübds; welches ich noch im MSC. verwahre.

In eben diesem 1672sten Jahr wurde zu Heidelberg Typis *Jo. Christ. Walteri* gedruckt: *R. MOSIS MAIMONIDIS Tractatus* de Juramentis, *secundùm Leges Hebræorum; qui in Corpore Juris Maimoniano primus est Partis sextæ. Latinè versus, & Notis necessariis illustratus à JO. FRIDERICO MIEG, S. Th. D.*

&

& ejusdem Prof. Ord. in Electorali Academia Palatina. Addita est Præfatio de Juramentis judaicis, *quatenùs ea admitti tutò in foris Christianorum possint.* 146. Seiten in 4to, ohne 2. Bogen Vorrede. In *FABRICII Bibliographia antiqua*, Edit. noviss. Cap. XII. §. VII. pag. 620. lieset man: *Maimonidis Liber latinè redditus à* Jo. Frid. Miegio, *Theologo Palatino*, & Justo Christophoro Dithmaro, *Hasso, qui Notas etiam addidit Lugd. Batav.* 1706. 4. Eben als wenn unser Mieg den Maimonidem nur übersetzt, und keine Anmerkungen hinzugefügt hätte.

Ao. 1673.

In diesem Jahr sind verschiedene Dispüten unter seinem Præsidio gehalten worden, nemlich

Die 11. Jan. Dissert. *de Gloria Templi secundi*, ad vaticinium Haggæi Cap. II. 5-10. Der Defendens ware *Andreas Brandt*, Hanoviensis. Sie ist aufgelegt worden Tom. I. *Thesauri Ikeniani Disput. in V. T.* p. 1071. u. f. In *FABRICII Bibliographia antiqua* Cap. IX. §. VII. pag. 393. wird sie irrig in das Jahr 1653. gesetzt.

Die 9. Octobris 1673. *Michaëlis Eperjesi*, Transylvano-Ungari, Disputatio inauguralis

pro summis in Theologia honoribus *de Nomine super omne nomen, quod Christo donatum, Eph. I: 21. & Philip. II: 9. 10. describitur.*

Die 11. Octobris, Disputatio *de Sacramentis in genere*, Auctore & Resp. *Georgio M. Vasarhelyi*, Transylvano-Ungaro.

Die 5. Nov. Positiones Theologicæ *de servo Arbitrio, ad Catecheseos Palatinæ Quæst.* 8. Respondente *Jo. Christophoro Dynast*, Heidelb. Alumno Electorali.

Ao. 1674.

Von diesem Jahr sind mir folgende Schriften bekannt:

Die 24. Jan. Positiones Theologicæ *de Obligatione Peccatoris ad impossibilia, simulque & pœnam, ad Catecheseos Palat. Quæst.* 9. Resp. *Abrahamo Floreto*, Palatino.

Die 5. Sept. Positiones Theologicæ *de Pœna Peccati, ad Catecheseos Palat. Quæst.* 9. Resp. *Lud. Frid. Oechio*, Heidelbergensi.

Die 12. Dec. Dissertatio Theologica *de miraculosa Trajectione Jordanis*, Jos. III. Resp. *Jo. Christ. Dynast*, Heidelbergensi.

Ao. 1675.

Den 6. Winterm. erschienen Positiones Theologicæ *de Religione in communi.* Resp. *Jo. Christ. Dynast*, Heidelbergensi.

Ao. 1676.

In diesem Jahr führte er das Rectorat auf der Heidelbergischen Universität, und brachte folgende Dispüten auf den Catheder:

Die 26. Aprilis, Disputatio *de Stella à Magis conspecta, ad Matth.* II: 2. Resp. *Davide Hassel.* Das Jahr findet man nicht; allein, da unser Mieg auf dem Titel-Blatt *Universitatis h. t. Rector* genennt wird, wird sie wol zu diesem 1676sten Jahr gehören.

Die 15. Julii, Positiones Theologicæ *de Mendacio officioso.* Resp. *Jo. Frid. Gilmanno*, Meysenheymio-Palatino.

Die 16. Decembris, Disputatio Theologica *de Angelo anonymo V. Test.* Resp. *Jo. Kotsi*, Ungaro.

Ao. 1677.

Von diesem Jahr besitze ich folgende Dispüten:

Die 24. Februarii, Disputatio Theologica *de argumento, quo Christus Resurrectionem*

Mortuorum adversus Sadducaeos propugnavit, *Matth.* XXII: 32. Resp. *Jo. Casparo Geiger*, Tigurino. Sie war dem WOLFIO *Curis criticis ad Matth.* XXII: 32. nicht bekannt.

Die 15. Decembris, Disputatio Theologica *de Sacramento Iridis*, Resp. *Lud. de Combles*, Lugdunensi, Alumno Electorali.

Ao. 1678.

Kommen folgende vor:

Die 16. Novembris, Disputatio Theologica *de Lege Talionis Mosaïca*. Resp. *Jo. Christoph. Metzger*, Heidelbergensi.

Die 14 Decembris, Disputatio Theologica *de Baptismo Joannis*. Resp. *Jo. Christ. Mack*, Crucenaco-Palatino.

Ao. 1679.

Findet man folgende Disputen:

Die 13. Augusti, Disputatio Theologica *de Cognitione Dei*. Resp. *Jo. Kolhagio*, Solinga-Montano.

Die 29. Novembris, Disputatio Theologica *de Gloria Dei incommunicabili*, *ad Esajae Cap.* XLII: 8. Resp. *Jo. Szondi*, Pannonio-Ungaro.

Ao. 1680.

Die 14. Januarii, Dissertatio Theologica *de Fundamento Fidei justificantis, quatenùs illud per doctrinam Reformatorum de Morte ac Merito Christi nequaquàm labefactatur.* Resp. *Jo. Gothof. Kuhn*, Franco-Villa-Palatino.

Den unter dem 3. Merz abgefaßten Bericht von dem Abnehmen der Heidelbergischen Universität, hab ich noch im MSC.

In eben diesem Jahr hielt er über das Absterben Carl Ludwigs eine lateinische Rede, welche endlich sein Enkel, Herr Joh. Friederich Mieg, Pfälzischer Kirchen- und Ehegerichts-Rath, unter folgendem Titul herausgegeben: *Laudatio funebris, beatis manibus* Caroli Ludovici, *Dei Gratiâ Comitis Palatini ad Rhenum, Sacri Romani Imperii Archi-Thesaurarii & Electoris &c. &c. Domini nostri, dum viveret, clementissimi, Anno MDCLXXX. Die 28. Augusti Cœlo recepti, sacrâ, publicâ Auctoritate mœstissimâ voce dicta â JO. FRIDERICO MIEGIO, S. S. Theol. D. & Prof. nec non Consil. Eccles.* Manhemii. 26. Seiten in 4to.

Die 18. Decembris, Disputatio Theologica *de Stemmate Christi Davidico.* Resp. *Jo. Lom-*

bardo, Marburgensi-Hasso. Sie ist im Jahr 1734. denen *Miscellaneis Duisburg.* Tom. II. Fasc. II. pag. 197-221. aufs neue einverleibt worden.

Ao. 1681.

Die 26. Martii, Disputatio Theologica *de Crucifixione Christi.* Resp. *Jo. Jacobo Raphe*, Francoth. Palat. Elect. Alumno.

Die 14. Maji, Disputatio Theologica *de Introitu Christi, ut Sacerdotis, in Sacrarium cœleste.* Resp. *Jo. Jacobo Smendio*, Palatino.

Die 3. Decembris, Disputatio Theologica *de Exilio Animarum.* Resp. *Jo. Echardo Stückradt*, Hasso.

Ao. 1682.

Die 19. Augusti, Disputatio prior *de Justificatione Peccatoris, secundùm doctrinam Davidis, ex Ps.* XXXII: 1. 2. Resp. *Jo. Jacobo Marneto*, Bœla-Palat. Elect. Alumno.

Die 26. Augusti, Disputatio posterior *de Justificatione Peccatoris, ex Ps.* XXXII: 1. 2. Resp. *Jo. Henrico Ryffio*, Tigurino.

Ao.

Ao. 1683.

Die 29. Augusti, Disputatio prima *ad primum Decalogi Præceptum, agens de Dei Agnitione, potissimùm secundùm doctrinam Hebræorum.* Resp. *Daniele Matthæi*, Ara-Bacchi-Palatino.

Die 15. Decembris, Disputatio secunda *ad primum Decalogi Præceptum, agens de Dei Ignorantia naturali & acquisita, ut & Atheismo.* Resp. *Christoph. Kesselring*, Mersteta-Helvetio.

Ao. 1684.

Die 13. Decembris, Disputatio tertia *ad primum Decalogi Præceptum, agens de Cognitionis divinæ Limitibus, præsumtioni & curiositati oppositis.* Resp. *Mart. Jac. Huesbært*, Heidelbergensi. **Auf dem Titel-Blatt wird unser Mieg** *Universitatis h. t. Rector* **genennt.**

Ao. 1685.

Die 20. Junii, Disputatio Theologica *de Dono Linguarum.* Resp. *Jo. Petro Jenin*, Hanoviensi.

Die 29. Augusti, Disputatio Theologica *de Dono Interpretationis Linguarum.* Resp. *Er-*

nesto Andreæ, Odernhemio-Palatino, Electorali Alumno.

Die . . Septembris, Disputatio *de Pariete intergerino inter Judæos & Gentes*, *ad Ephes.* II: 14. Auctore & Resp. *Lud. Hermanno Stumphio*, Sobernhemio-Palatino, Alumno-Electorali. Von diesem *Stumphio*, der als Professor zu Duisburg gestorben, kann man die *Miscellanea Duisburgensia*, Tom. I. Fasc. III. pag. 555. 556. nachsehen. WOLFIUS hat sie ad Ephes. II: 14. pag. 52. ausgelassen.

Ao. 1686.

Bey dem damaligen Heidelbergischen Universitäts-Jubiläo war er Præses und Promotor bey folgenden theologischen Streitschriften:

Die . . . Octobris, Disputatio inauguralis *de Cultu Dei sub Novo Test.*, *ex Cap.* IV. *Joh. Commat.* 24. Auctore & Resp. *JO. LAURENTIO CROLLIO*, *Phil. & Linguæ Græcæ Prof. Publico & h. t. Collegii sui Decano*, *nec non C. S. P. Primario.* WOLFIUS hätte dieselbe ad Joh. IV: 24. p. 829. anführen können.

Die . . Novembris, Disputatio inauguralis *de Regio Munere Jesu Christi.* Auctore & Resp. *NICOLAO GYRTLERO, Basil. V. D. M. Philos.*

Philos. Doct. ejusd. & Eloq. in Acad. Herborn. Prof. Ord. Gleich Anfangs lieset man folgende kurze Dedication: *INCLUTÆ FELICI ANTIQUÆ ACADEMIÆ HEIDELBERGENSI PIETATIS JUSTITIÆ SANITATIS SCIENTIAR. ARTIUM LINGUAR. MATRI CULTRICI HONORIS MONUMENT. CUM VOTO UT TRIBUS QUÆ JAM DURAVIT SECULIS SUCCEDANT PLURA PONO Nicolaus Gürtlerus.*

Ao. 1687.

Die 3. Maji, Disputatio Theologica *de Baptismo Flaminis.* Resp. *Lud. Christ. Miegio*, P. M. Heidelbergensi. Ist in den *Miscellaneis Duisburgensibus* Tom. I. Fasc. II. p. 203-222. wieder aufgelegt worden; und Herr Gerdes nennet es daselbst pag. 203. Not. *Schediasma, quod tractu temporis rarissimum evaserit, paucisque notum.*

D. 14. Junii, Disputatio Theologica *de Baptismo Ignis.* Resp. *Jo. Kirchoffero*, P. M. Schaphusia-Helvetio. Man kann sie auch in denen *Miscellaneis Duisburgensibus*, Tom. I. Fasc. IV. pag. 622-641. nachlesen.

In diesem Jahr gab er auch einen teutschen Tractat in 12mo [407. Seiten] unter

ter folgendem Titul heraus: Verthaidigung der Reformierten Pfälzischen Kirchen und Lehren, gegen die übele Nachreden Herrn *Jo. Jacobi Petisci*, vormaligen Pfarrers der Reformierten Gemeine zu Weinheim/ nunmehr Churfürstlichen *Bibliothecarii*, durch welche selbiger seinen Abtritt von derselben in einem jüngst herporgegebenen Tractätlein, so er Himmlischer Sonnen liebliche Frühlings-Stralen zu beschönen suchet. Auf Begehren verfertiget von Joh. Friederich Mieg/ der H. Schrift *Doct.* und *Prof.* bey der Universität zu Heidelberg. Heidelberg. 1687. Gegen diese Schrift kam Catholischer Seits Ao. 1688. das so genannte *Scutum Fidei*, oder Glaubens-Schild, auch in 12mo heraus. Man sagt, *Petiscus* habe sich hernach aufs neue zu den Reformierten gewendt.

Ao. 1689. 1690. 1691.

In dem 1689sten Jahr nahmen die Franzosen unsern Mieg als eine Geisel mit sich weg; doch wurde er durch viele Bemühung und grosse Geldsummen derl reformierten Schweitzer wiederum in Freyheit gesetzt. *Jo. Laur. Crollius* gab bey dieser Gelegenheit den 19. Febr. 1690. folgende

folgende Schrift heraus: *Gratulatio ad Virum pl. Reverendum atque Clarissimum Dn.* Jo. Frid. Miegium, &c. *postquàm libertati, suorum desideriis, amicorum votis redditus, apud Gallos obses Argentorati esse desierat. Scripta à JO. LAURENTIO CROLLIO, Univ. A. P. P. P.* Hanoviæ. 1690. in 4to.

Darauf hielte er zu Heidelberg noch folgende Dispüten:

Die 16. Decembris 1690. Disputatio prior *de Jure Dei in homines, ad Rom.* IX: 21. Resp. *Carolo Gervino,* Hinsvillà-Bipontino.

Die 6. Januarii 1691. Disputatio posterior *de Jure Dei in homines, ad Rom.* IX: 21. Resp. *Christopho Reinhardo Wilhelmi,* Lachemico-Palatino.

Diese beyde Dispüten hat *WOLFIUS* ad Rom. IX: 21. nicht angeführt.

Von seinem Beruf nach Gröningen soll im folgenden Artickel geredet werden.

Er hielte den 15. Junii 1691. zu Gröningen seine Inaugural Rede, *de Spiritu Ecclesiæ Christianæ harmonico,* welche auch daselbst gedruckt worden; 36. Seiten in 4to. Aus denen vor-

vorgedruckten Gedichten wollen wir aus dem Carmine votivo des *Abrahami Trommii* Eccl. Groning. den Anfang anführen:

Musa, mihi causas memora, cur *Miegius* ille,
Miegius ille Dei Mystes, Vir undique doctus,
Et pietate gravis, dudum qui nomen adeptus
Præclarum, merito passim mactatur honore;
Cur ad *Gruniacas* concedere nuper Athenas,
Atque *Palatinum* clarum toto orbe Lyceum
Linquere, maluerit prudentem inducere mentem.

* * *

Eloquar, an sileam? si divinare licebit,
Hæc me conjectura capit: Quia subsistit olim,
Cùm Studiis operam daret, hâc velut hospes in urbe,
Hinc animum jam fortè subit renovata voluptas,
Hanc amplexandi stabilis ceu incola sedem,
Ut qui discipulus quondam, nunc Doctor adesset.

* * *

Forsitan & Conjux dilecto calcar amico
Addidit, ut nostras promptus migraret in oras,
In quibus illa olim vitales primitùs auras
Carpsit, grandævus quando *Camerarius* ille,
Inclytus ejus Avus, nec non quo nata Parente est

Strasburgh,

Strasburgh, complures rara pietate per annos
Hos intra muros ſedes tenuêre quietas.

* * *

Sed Bellona ferox, quæ paſſim diruit urbes,
Enecat indigenas, atque implet cuncta rapinis,
Quæque *Palatinos* horrendum territat agros;
Hæc hæc ancipitem tandem migrare coëgit,
Atque alibi placidas, dum ſors fert, quærere ſedes.
Sic Bellum, quod nomen habet, minimè quaſi bellum,
Ad nos perbellam veniendi præbuit anſam.









